COMBATE

7, noviembre, 1987
AÑO XVI 90 pts.
Nº 440

EL SISTEMA A LA BAJA

PSOE

GRESCA

Las disputas dentro del PSOE son más por espacios de poder que por posturas diferenciadas.
(Pág. 5)

1 de noviembre

EXITO

Tras la división del movimiento pacifista provocada por el PCE, la CEOP ganó la movilización.
(Pág. 8)

Crisis económica

CRACK

Tras la caída de la bolsa está la crisis financiera de un sistema desquiciado.
(Pág. 9)

Izquierda Sindical

AVANCES

La izquierda sindical avanzará considerablemente en el IV Congreso de CCOO.
(Pág. 13)



COMBATE

Edita:

Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Canigó c/ Mallorca, 206. Barcelona

Redacción:
Encarna Albarrán (Maqueta)
Antonio Flórez (Jefe Redacción)
José Mejía
Joaquín Nieto
Miguel Romero (Director)
Flora Sáez
Esperanza Valiente
(Fotocomposición)

AQUI ESTAMOS

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Vigo
García Barbon, 85-2° izda.

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Bilbo
Plaza Nueva 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2° izda.(01005)
(945)288192

Madrid
Embajadores 24-1. (28012)
(91)227.96.51

Zaragoza
Bilbao 7-pral dcha. (50004)
(976)216531

Valencia
apartado 170. (96)351.69.50

Oviedo
apartado 992-agencia 1.

Las Palmas de Gran Canaria
Primero de Mayo 24-2. (35002)

Tenerife
Dr.Antonio González-Edf.Jonay B-11, 1°-D. (38204) La Laguna.

Sevilla
Narciso Campillo 5-1. (41001)

Salamanca
Apdo. 367. (37080).

Cantabria
Apdo. 609. Santander.

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

SUSCRIPCION

Anual . . . . 2.000 pts.

EUROPA

Anual . . . . 23 dólares
Semestral . . . . 12 dólares

OTROS PAISES

Anual . . . . 28 dólares
Semestral . . . . 14 dólares

Forma de pago:

- ☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
- ☐ Contra reembolso.

"Lean" Alejandro

El asesinato, el pasado mes de septiembre, del líder sindical filipino Leandro Alejandro marcó una nueva escalada en la represión anticomunista llevada a cabo por los militares, con la permisividad del gobierno de Cory Aquino. Alejandro era amigo personal de un dirigente de la LCR francesa y de la IV Internacional, conocido como Paul Petitjean, y de la compañera de éste, Sonia Rupon. A continuación reproducimos la nota que los dos últimos han escrito al respecto:

«Lean —Leandro Alejandro— era para nosotros un amigo, al tiempo que un camarada de combate, al igual que Liddy Nacpil, su compañera. Les conocimos por primera vez, hace muchos años, cuando Lean militaba todavía en la Universidad filipina. Enseguida pudimos apreciar su grado de compromiso, su inteligencia y su sinceridad, su capacidad de reflexión y de análisis, su amabilidad incluso.

Nos hemos visto cada vez, con ocasión de nuestros viajes. La última vez, hace poco: el día siguiente a la tentativa de golpe de estado del 28 de agosto. Secretario general de Bayan, la Nueva Alianza Patriótica, Lean había insistido sobre la gravedad de la intentona del coronel Honasan.

Figura central de la izquierda popular y legal en Filipinas, Leandro Alejandro constituía un símbolo para la extrema derecha militar. El era consciente de ello. Sin embargo, continuó su militancia, al igual que Liddy, como responsable de la Comisión Internacional de Bayan.

Hace solamente seis meses se convirtió en padre de una pequeña. Tenía 27 años cuando fue asesinado. Volvía de una conferencia de prensa en la que había presentado las acciones de masas que Bayan tenía previsto realizar para luchar contra la creciente militarización del país y del régimen. El ha muerto, abatido por los asesinos, para que otros no corran la misma suerte. Sus amigos no olvidaremos a Lean». ●



Locos pisotones

Tras descubrir la estructura económica de "España", la forma de jugar a todas las barajas sin ganar con ninguna, la manera de salir en los periódicos como representante de un "partido" que no tiene militantes, el modo de aguantar la sonrisa cuando le están echando de la cabeza de una manifestación que no convocó y otras cosas igualmente útiles, Ramón Tamames quisiera "descubrir" América.

Pero, al igual que le pasa en gran parte de las cosas antes citadas, el inconveniente está en creer que, para hacerlo, basta con disfrazarse. Claro está, siempre viste bien hacerlo de Colón en estos momentos, porque la agitada camarilla sociata se podrá fijar mejor en él y acordarse para cuando surja la oportunidad de poner a alguien a cantar las excelencias del V Centenario. La vida, ya se sabe, es dura, y más en política.

Tamames es un "político" hábil, astuto, un zorro de las praderas. Su bandera, a estas alturas, es roji-blanca-verde, sin tener nada que ver con la ikurriña y sin ser de ninguno de esos colores realmente. Le faltaba otro color para ser más que otros que intentan también colorearse, y parece que se está decidiendo por el amarillo. Pero que no se engañe: en el Parlamento, el jefe de su grupo es Curiel o Sartorius; en Izquierda Unida, es Gerardo; en el movimiento pacifista, según se ha podido ver, tampoco es jefe; y en el PSOE tampoco lo podrá ser, por más que se vista de seda. (Y la próxima vez, Ramón, quítate las gafas cuando te disfraces con ropas del siglo XV, porfa). ●



ENCUENTROS DE JOVENES GAYS

Los pasados días 11 y 12 de octubre se realizaron en Barcelona las primeras jornadas estatales de jóvenes por la liberación gay. No fue tan fácil conseguir que tales encuentros se realizaran pues, diez días antes, el Ayuntamiento de Barcelona intentó boicotear la ayuda económica que había prometido. Asimismo, un militante del JAG fue denunciado por pegar el cartel de las Jornadas en lugar "poco apropiado".

Subrayar que eran los primeros encuentros que se realizaron en el Estado, contando con la asistencia de gente de Madrid (COGAM) y Bilbao (EHGAM). Constaron de 8 talleres que trataban sobre la visión que los jóvenes con práctica homosexual tenemos sobre temas como la Iglesia, educación, ejército, familia, enseñanza..., así como de dos debates generales. Uno de ellos, el de la pluma jóven, acaparó la mayor atención de los encuentros, al ser un tema poco trabajado y que suscita muchos tópicos y controversias. Dos ideas importantes. La primera, la pluma como instrumento de provocación o lenguaje propio; la segunda, evitar asumir la pluma como un mecanismo misógino.

El otro debate de carácter más interno trató sobre dónde están los jóvenes gays. Se reflexionó sobre la dependencia económica como factor que empuja a llevar una doble vida y sobre la necesidad de dirigirnos a todos los lugares donde se reúnen los jóvenes: institutos, grupos alternativos, organizaciones políticas, asociaciones juveniles, etc.

Por estas jornadas pasaron más de 100 jóvenes y se adhirieron a ellas organizaciones juveniles como: JCR, l'Eix Violeta, MJCC, JOC-E, MOC, JI... El sábado 11, en pleno debate, dos jóvenes gays de Badalona fueron detenidos 3 horas bajo la acusación de "escándalo público" por darse un beso en la calle. Una vez más la falsa tolerancia del PSOE quedó en entredicho. El FAGC y el JAGC convocamos una concentración delante de la Jefatura Superior de Policía, a la que asistieron más de 150 personas.

Dos conclusiones importantes: la primera, la necesidad de organizar a los jóvenes gays y, la segunda, la importancia y el cierto éxito de las asociaciones para los gays.

Eugeni Rodríguez

El "Che" en Zaragoza

Continúan realizándose en todo el Estado actos de diverso tipo en conmemoración del veinte aniversario de la muerte en combate de Ernesto "Che" Guevara. En los últimos días del mes de octubre, varios se realizaron en Zaragoza: además de pases de vídeo y exposiciones de fotos, un acto organizado por las JCR en la universidad y otro conjunto LCR-MCA. En este último, unas 150 personas escucharon la intervención de José Luis Rodríguez y Ramón Górriz, militantes de los partidos organizadores.

Pero, aquellos que no hayan podido asistir a alguno de ellos, todavía tienen algunas oportunidades: el viernes 13 de noviembre, las JCR organizan en la Sala Metro de Zaragoza un acto en el que además de vídeos, los grupos "IV Reich" y "Amancoy" pondrán la marcha en la jornada. Una semana antes, el viernes 6, Ramón Górriz, de la LCR, intervendrá en Calatayud sobre el mismo tema. ●



¿El impuesto "religioso"?
¡Un timo monumental!
Pues quien lo "paga", lo resta
y deduce, al declarar,
sustracción que a todos toca
con más impuestos pagar.
¡Torpe engaño, que nos quita
pesetas y libertad!

El Gobierno y Clero, unidos,
del Pueblo bien se han reído.



¡OJO AL IMPUESTO "RELIGIOSO"!

Quieren hacernos creer que el impuesto religioso es "libre". Pero el que lo paga sólo lo deduce, es decir, lo *resta* de su declaración, por lo que, en realidad, *no paga ni un duro más*. Y todo lo que él sustrae a sus impuestos debemos pagarlo los demás: sosteniendo así *todos, indirecta y obligatoriamente*, contra la Constitución, a un clero privilegiado, que recibe ya del Estado (es decir, de todos) *mucho más* que los 13.000 millones previsto por este impuesto, pues no contribuye ni con un céntimo por todas sus casas, fincas, herencias, IVA, etc.

Estafando "religiosamente"
DIEZMAN TAMBIEN LA FE
"Su dios es el dinero" (San Mateo, 6, 24)

DIO$

¡NO ES NI LIBRE, NI LEGAL!

Lo del impuesto religioso ha suscitado ya algunas reacciones populares, como la que muestra este folleto.

MANIFESTACION SILENCIOSA EN BILBAO



"Askatasuna". La consigna no es exagerada, porque lo que está en juego es justamente la libertad, así, "en general". La democracia española no se mide por el número de veces que se habla de la "unidad de la patria", sino por el trato que se da precisamente a quienes, minoritarios, no se reconocen en esa "patria". Y en particular, por la disposición al ejercicio de ese derecho democrático tan elemental como es el de la autodeterminación. En este sentido, la libertad y la democracia están por los suelos. Esto es lo que han conseguido Gobierno, gobernadores civiles, jueces, epígonos y demás Corte Celestial al ilegalizar de hecho (supuesto que la ilegalización de derecho les traería, hoy por hoy, más problemas) a Herri Batasuna.

La larga y penosa peregrinación jurídica de Herri Batasuna se ha cerrado con una victoria legal. Previamente ha habido que sortear las sucesivas prohibiciones del gobernador de la porra; y la confirmación de las mismas por parte de unos jueces españoles con destino en Bilbao, que han actuado con criterios políticos, ¡naturalmente!. Con el criterio de lo que interesa o no al poder. Y no sólo actúan en base a la conveniencia, ahora quieren criminalizar a toda persona que cuestiona esta actuación, en nombre de la sacrosanta "independencia del poder judicial". Pero, ¿de dónde comen estos "estamentos independientes", sino del Estado, enemigo de la reivindicación nacional vasca?.

Las tensiones entre HB, jueces y gobernador, resultan molestas para estos partidos que tanto gustan de llamarse "democráticos". Pero si, a fin de cuentas, se estaba tratando de la democracia, ¿por qué ese embarazoso silencio, esa falta de apoyo al derecho de manifestarse, esa inhibición ante el arbitrio gubernativo, por parte del PNV, de EA, de EE..., de las instituciones autonómicas...?. Están emplazando una y otra vez a HB a que acepte el llamado "juego democrático" (el reconocimiento institucional, la presencia parlamentaria, los cauces legales, el posibilismo jurídico): ¿por qué, entonces, ese silencio cómplice cuando precisamente HB escoge la vía legal y legalmente se le cierra el paso?. La respuesta es sencilla: porque en tanto demócratas son más bien pusilánimes, y como "nacionalistas", pura y simplemente cobardes. Porque están atados a sus compromisos con el poder, son los partidos del sistema establecido, los que comulgan con las ruedas de molino de los intereses de Estado. Eso es todo. ¡Ay de la democracia si depende de esa gente!.

La manifestación del día 24 de octubre en Bilbao ha sido un enorme éxito de convocatoria. En un momento en que se suceden los palos y el Estado parece más fuerte que nunca, y en que la respuesta combativa estaba siendo demasiado débil, la realización de la manifestación de Bilbao hace el contrapunto necesario. No suprime los problemas evidenciados en estas últimas semanas (y por tanto, no suprime la necesidad de reflexionar y discutir sobre los mismos), pero indica que sigue habiendo fuerza, que no hay derrota. De ahí su enorme importancia política. Porque lo que importaba era que se realizase masivamente, como así ha sido. La autolimitación en los objetivos y en las formas de expresión, el silencio de decenas de miles de manifestantes, ha sido a la postre la condición para poder imponer en la calle un derecho básico y para poder mostrar el rechazo popular existente. El silencio ha sido todo un símbolo, pero también un arma de lucha.

J. Madoz (Zutik!)



JUICIO CONTRA CNT

Seis trabajadores de distintas empresas, fundamentalmente de Michelín, de Vitoria, todos ellos militantes de la CNT, sufrieron el pasado 28 de octubre el primero de los dos juicios que tenían pendientes. Las acusaciones, para este primero, son de estragos, atracos, agresiones y amenazas, y por ello les piden más de 50 años de cárcel en total. En el segundo juicio, a celebrar el próximo 1 de diciembre, se les acusa de intento de asesinato frustrado, por el que se piden 105 años.

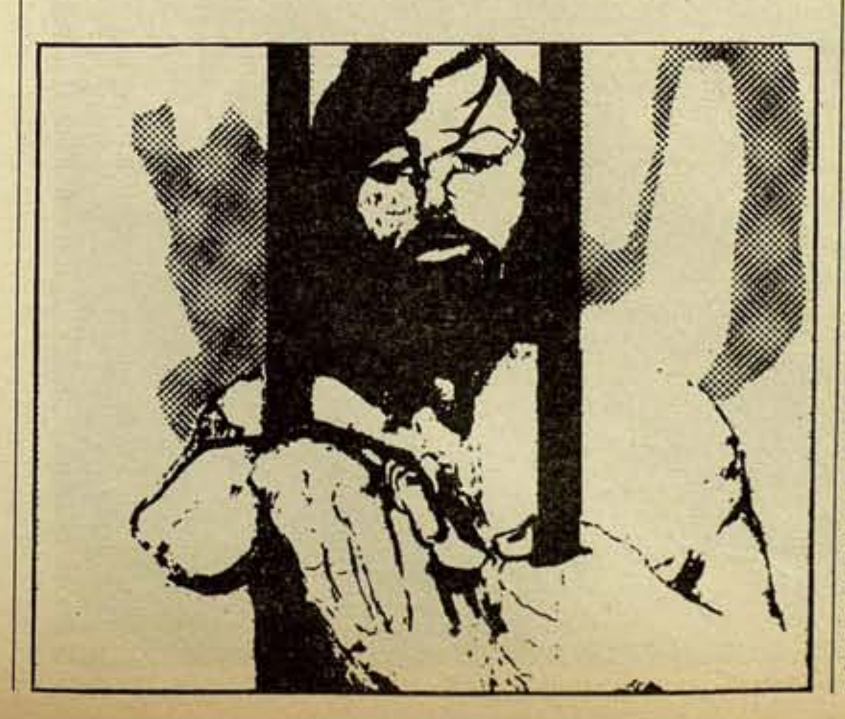
Las acusaciones contra estos seis sindicalistas eran en principio mucho más graves, pues se les acusaba de pertenecer a los Comandos Autónomos Anticapitalistas, y de dar apoyo a ETA (p-m) y a ETA (m). La policía había intentado en varias ocasiones anteriores implicar a militantes de este sindicato en Vitoria en distintos delitos, y en su momento distintos medios de comunicación se hicieron eco de la posible similitud de estos casos con el montaje policial mediante el cual se acusó a este mismo sindicato del incendio que sufrió la sala de fiestas Scala, de Barcelona, durante la Transición.

Más sobre la gran redada

Uno de los mayores escándalos que se ha producido en la redada a los dos lados del Bidasoa se ha producido en torno a Martín Apaolaza, tanto por razones jurídicas como del tipo de represión que ha sufrido. La cámara de acusación de Aix en Provence, en Francia, había rechazado por dos veces la extradición de Martín Apaolaza en los meses de abril y mayo de 1979, mientras que ahora formalmente ha sido entregado a la policía española por los mismos delitos por los cuales la Cámara de Acusación se había negado anteriormente.

Martín Apaolaza, una vez en Madrid, fue ingresado en el Hospital Psiquiátrico Penitenciario. Hay un testimonio de otro de los extraditados con él, Imanol Sein, que reproducimos de la revista *Enbata:*

«Ocupaba la celda vecina a la mía. Durante horas, cuatro policías se encarnizaron con él a golpes. El martes por la tarde nos llevaron en coche a Madrid, con las manos atadas con esposas a la puerta. Al día siguiente se nos puso en una celda común. Se había vuelto loco. Ya no me reconocía. Me dijo. "por qué me llamas Apolo?" (era su apodo) "¿tú también quieres golpearme?. Yo no te he hecho nada". Después se mostraba feliz. "Estoy muy contento: he matado a mi mujer, a mis hijas, a mi cuñado y a 7 personas de mi pueblo". Más tarde pidió el arma a un policía, la acercó a la cabeza, pero el policía se la arrancó de las manos. Entonces rogó: "Terminad conmigo, acabad conmigo". Cuando llegó el juez a verle le dijo: "¿Cuándo se me va a cortar el cuello?".





Campaña de postales

En los últimos días de octubre tuvo lugar la presentación pública, en Barcelona, de la Campaña de solidaridad con Nicaragua, consistente en la distribución de tarjetas postales para enviar a la embajada norteamericana en el Estado español, con el siguiente texto:

"Sr. Embajador: Exigimos que el gobierno de Estados Unidos acate la sentencia del Tribunal Internacional de Justicia de La Haya, que cese toda forma de ayuda a la contra, como establecen los acuerdos de Esquipulas II, y que abandone su política de intervención en América Central y Nicaragua".

Esta campaña, que se llevará a cabo en todo el Estado, pretende conseguir el apoyo masivo a la revolución nicaragüense y a los demás procesos de liberación en Centroamérica y, por otra parte, la recolección de fondos para financiar los proyectos que la propia Coordinadora de Solidaridad tiene en cartera para Nicaragua. La campaña se desarrollará durante el mes de noviembre y diciembre, y terminará con el envío de todas las tarjetas a la embajada norteamericana.

Diez años después de la Amnistía del 77

EL FRANQUISMO NO PUDO QUEBRAR LA MORAL DE LOS PRESOS POLITICOS

Cuando me pidieron que escribiese para **ZUTIK!** sobre la amnistía del 77 y sobre los años transcurridos desde entonces, y que lo hiciese desde el punto de vista de mis vivencias, no dudé demasiado para decir que sí. Me gustaba la idea de colaborar con nuestra revista, aunque fuera de manera tan modesta, y también, por qué no decirlo, la posibilidad de escribir sobre unas experiencias colectivas de las que también yo participé. Sin embargo la tarea resulta más comprometida de lo esperado. Justamente eso: comprometida, porque esta retrospección no debe ser hecha desde la asepsia del análisis político, sino desde el plano personal; porque supone reencontrarme con situaciones difíciles, enfrentadas con la ayuda de unas ilusiones y esperanzas que, posteriormente, fueron frustrándose una a una; porque, de alguna manera, es volver a convivir con Kanborio y otros viejos camaradas, algunos de los cuales se han ido perdiendo por los vericuetos del Orden y el Consenso; y porque, en definitiva, es enfrentarme con un antiguo militante que la dictadura no pudo doblegar y al que he venido dando esquinazo en los últimos tiempos.

Sí, es cierto. La brutalidad del franquismo no pudo quebrar la moral de los presos políticos; no lo consiguió con los de la posguerra, ni tampoco con los que empezábamos a llenar las cárceles en la década de los 60. Tanto quienes contaban el paso del tiempo con el consabido *"un día menos"*, como quienes lo acotábamos con el no menos inconsciente *"un día más"*, todos estábamos empeñados en resistir y aprovechar el encierro para estudiar y prepararnos. ¡Había tanto que aprender para que, a la salida, el trabajo fuese más fructífero! Es cierto que para algunos de nosotros esa salida era algo menos que un sueño, pero había otros que, tras unos meses o algún que otro año, volverían a pisar la calle, y era importante que lo hiciesen con el máximo bagaje revolucionario.

Estábamos empeñados en resistir y aprovechar el encierro para estudiar y prepararnos

Durante aquellos años, otra de nuestras obsesiones era conseguir información. El Gobierno, que sabía la importancia que revestía para nosotros, aplicaba una censura estricta, pretendiendo evitar nuestra formación y el conocimiento de la evolución de los acontecimientos. Pero no lo consiguió gracias al tiempo dedicado y al ingenio desplegado por compañeras y familiares para pasarnos materiales y noticias. Además, a partir del primer estado de excepción del 68, las redadas y encarcelamientos de sindicalistas, estudiantes y militantes de diversa filiación política se contaban por decenas todos los meses. Ellos fueron una fuente de información política y social de primera mano. Valga como anécdota ilustrativa del grado de represión el hecho de que, entre los mil y pico o dos mil presos políticos que personalmente conocí, incluso hubo un miembro del PSOE, en Carabanchel, en el verano de 1.969, creo.

De esta manera nos enteramos de las primeras condenas a muerte y también de la explosión de solidaridad popular, dentro y fuera de Euskal Herria, que consiguió evitarlas. A partir de aquellos acontecimientos, incluso los del *"un día más"* empezamos a pensar en la posibilidad de salir antes de cumplir los veinte años de rigor.

Por encima de todo guardo de aquellos días la sensación de euforia y confianza que sentía en la capacidad del movimiento y de los revolucionarios

Por múltiples conductos íbamos recibiendo noticias de la recomposición del movimiento obrero, de la radicalización estudiantil, del aumento de la solidaridad, de la paulatina politización de las luchas reivindicativas y del creciente arraigo de la consigna de Amnistía. Todo ello nos infundía ánimos renovados y acrecentaba nuestra esperanza en la posibilidad de una crisis pre-revolucionaria, capaz de acabar con la Dictadura, tras lo cual el movimiento obrero y popular avanzaría hacia la revolución socialista y la liberación de las naciones oprimidas. El proceso chileno, crónica de una derrota anunciada, analizado y debatido una y cien veces entre nosotros, nos reafirmaba en nuestras señas de identidad troskistas. ¡Aquí no podía suceder lo mismo! La memoria histórica, la acumulación de experiencias de lucha y organización por parte de la vanguardia revolucionaria y un auge arrollador del movimiento popular impedirían, no ya una derrota, sino incluso el triunfo de los cambalacheos de los reformistas. En ese clima de exaltación esperanza llegaron los asesinatos de Txiki, Otaegi y los compañeros del FRAP. No hubo desmoralización. Eran los últimos coletazos de una bestia moribunda y sirvieron para acelerar el proceso de concienciación y de lucha popular.

Cuando la bestia murió realmente, el Régimen semejaba una camisa vieja que se deshacía entre las manos de sus adictos. La explosión de las grandes huelgas y manifestaciones de los meses posteriores parecían confirmar nuestras esperanzas de que con un último empujón caerían por tierra los restos del franquismo, y nos preparábamos para participar activamente en él. Quienes vivisteis aquellos meses desde el meollo de las luchas tendréis un recuerdo más nítido y rico de los acontecimientos, pero en cuanto a ilusiones y esperanzas de cara al futuro inmediato, no eran menores a las vuestras, sin duda, las que alentaban al otro lado del muro de las prisiones.

Y así llegó el año 1.977, arropado por un grito atronador de LIBERTAD y AMNISTIA. Atrás quedaban los sinsabores personales: las relaciones amorosas truncadas, los familiares muertos, los años de separación, las torturas y castigos ... Todo ello quedaba en un segundo plano, oculto, íntimo, sublimado ante una perspectiva de libertad y de reintegración a la lucha. "¿Estaremos muy desfasados?" Esa duda nos preocupaba. A posteriori, me atrevo a decir que no, que los esfuerzos realizados desde la calle para mantenernos informados y el estudio y debate interno rindieron unos frutos más que regulares. En otro orden, sí, en otros planos personales se notaba (y notábamos) las consecuencias de los años de encierro, pero no tanto en el político. De hecho, los recibimientos multitudinarios, emocionantes e inolvidables, de los que fuimos objeto, nos permitieron comprobar que conectábamos sin esfuerzo con el talante de la gente, con sus reivindicaciones, preocupaciones, anhelos y actividades.

Las primeras semanas fueron de febril actividad para conseguir la vuelta de los "extrañados". Los días pasaban veloces entre charlas y manifestaciones, pero también con entrañables momentos de redescubrimiento de paisajes sin fronteras, de sonidos casi olvidados, de contactos soñados ... Estrenábamos una nueva vida política y también personal; creo que lo hicimos a conciencia. Fueron tantos, y tan variados, los estímulos recibidos en aquella época, que mis recuerdos se asemejan más a un cúmulo de destellos luminosos que a una secuencia temporal. Pero, por encima de todo ello, guardo la sensación de euforia y confianza que sentía en la capacidad del movimiento y de los revolucionarios para, desbordando las posiciones claudicantes del PCE y del PSOE, dar el empujón final ... Sin embargo, los resultados de las primeras Elecciones Generales (un recuerdo para el FUT) apuntaban ya el proceso posterior. Algo similar sucedía en el terreno sindical. En la otra cara de la moneda, la capacidad de movilización y de solidaridad permanecían intactas. Eso nos hacía confiar en un futuro giro de masas hacia posiciones de izquierda radical, una vez hecha la experiencia de conquistar las reivindicaciones pendientes bajo la dirección y la política reformistas.

Es obvio que no ha sucedido así, sino todo lo contrario. La clase obrera, bajo los ataques combinados de la burguesía y del Gobierno PSOE y con el apoyo de las burocracias sindicales, ha retrocedido varias décadas. La radicalidad en la defensa de las reivindicaciones nacionales se ha ido diluyendo entre los juegos de prestidigitación de las burguesías nacionalistas, a excepción de Euskadi, desde luego. El mundo estudiantil no ve más allá de unos exámenes que no conducirán a conseguir ningún trabajo. Y por último, gran parte de la izquierda revolucionaria de aquellos años ha olvidado la utopía o, al menos, la ha confinado en algún rincón, donde no les plantee demasiados quebraderos de cabeza. ¡Y todo esto en solo diez años! De la euforia y las ilusiones, hemos pasado a un desierto, aparentemente interminable.

En una ocasión, hablando con A. Buendía cuando ya había dejado de serlo, recuerdo haberle comentado que el reformismo está atrapado en una lógica de hierro. A la larga, los partidos obreros reformistas no tienen ningún Arbol Malato ante el cual decir: "¡Basta! de aquí no pasamos en las concesiones a la burguesía y los poderes fácticos". Un ligero repaso a la historia del movimiento comunista occidental basta para comprobar el paulatino descafeinamiento de sus programas e incluso el abandono de importantes señas históricas de identidad, como sucedió a partir del eurocomunismo. Pero sin duda, es en la socialdemocracia donde más nítidamente puede comprobarse. Los partidos socialistas en el Gobierno han demostrado ser unos perfectos y contundentes gestores de los intereses de "toda la sociedad", o sea, de la burguesía.

Estrenábamos una nueva vida política y también personal; creo que lo hicimos a conciencia

Ahora bien, comprobarlo en los libros es una cosa, y vivirlo otra. En mí, al menos, pone a prueba mi capacidad de asombro. ¿Hasta dónde serán capaces de llegar en su claudicación? ¿Hasta dónde en la represión, la manipulación y el engaño? ¿Cuántos trabajadores más condenarán al paro y la miseria? ¿Cuántas conquistas obreras más serán capaces de desbaratar de un plumazo y a base de pelotazos? No, ellos no se han fijado un tope, hay que imponérselo, está claro. Pero, ¿cómo? La respuesta teórica no es difícil, está en la mente de todos. El problema es cómo conseguir una inflexión del proceso actual de retroceso, de desmoralización. Pues bien, lo primero que me salta a la mente es la importancia que revestiría la convergencia de las dos únicas organizaciones de izquierda comunista que subsisten, entre otras cosas, porque insuflaría nuevos ánimos a muchos que, como yo, se han apartado de la actividad partidista.

Sabin Arana



Saliendo de Carabanchel (foto archivo ZUTIK!)



LA GRESCA SOCIALISTA

En una de sus múltiples declaraciones de estos días, Nicolás Redondo ha dicho que «no tiene proyecto socialista alternativo». El problema real es que no lo tiene ni él, ni ninguno de sus parientes. Existe desde hace algún tiempo dentro del aparato socialista, incluyendo en él a la burocracia política y a la sindical, la conciencia de una crisis de su proyecto político, no sólo a medio, sino también a corto plazo, pero ni en el gobierno, ni en los sectores más o menos "críticos", aparece una salida y con perspectivas de éxito.

En otras ocasiones hemos caracterizado los síntomas de esa crisis: un profundo malestar social y una creciente pérdida de autoridad del gobierno; ambos fenómenos se reflejaron en las pasadas elecciones generales y locales, así como en las elecciones sindicales, que más allá de las cifras globales significaron un duro traspiés para la UGT.

La perspectiva de un declive electoral prolongado debilitó la férrea disciplina interna impuesta en el PSOE desde la victoria electoral de 1982 y abrió el debate sobre la distribución del poder entre los distintos grupos de influencia. Esta situación acentuó la crisis político-ideológica que sufre toda la socialdemocracia europea desde el comienzo de la onda larga depresiva del capitalismo. El proyecto socialdemócrata se basó en los años 50 en la gestión de un capitalismo en auge. Mantener esa política de gestión capitalista en condiciones de depresión, ha producido malos resultados electorales en la mayoría de los casos y ha desarrollado crisis internas, sobre todo en las relaciones con los sindicatos, en todos los casos.

Los "cerebros" del PSOE, por llamarlos de alguna manera, llevan bastantes meses buscando ideas electoralmente rentables y que sirvan a la vez para dar alguna consistencia ideológica a la "modernización", mito que comparten todas las corrientes políticas del sistema burgués. Lo que se conoce por el momento de los sucesivos "encuentros de Jávea" y otras reuniones de cuadros socialistas dedicadas a la especulación sobre el "socialismo del año 2.000", pero sin ninguna medida concreta que explique el significado de tal "defensa"; propuesta de "partido federal europeo", cuya acta de nacimiento tendría lugar en el terrible año 1992; vagos intentos de reformulación del "Estado del bienestar",... y cuando los dirigentes socialistas se preocupan de cuestiones más inmediatas tampoco encuentran ideas nuevas y útiles para resolver sus problemas: recordemos, por ejemplo, la propuesta de concertación de Felipe González, que no ha tenido ningún efecto relevante, o en otro terreno, el debate sobre el "federalismo", que tal como lo plantean sus partidarios dentro del PSOE y sus sucursales autonómicas tampoco parece que vaya a dar mucho de sí. Y, en fin, el balance triunfalista que el gobierno presenta de su gestión en terrenos como la política económica o la represión contra ETA tiene un carácter muy frágil y no han modificado los síntomas de declive que siembran el pánico en las filas socialistas.

Que una situación como ésta no haya abierto un debate con diferenciaciones internas de cierta importancia, es significativo del subdesarrollo político del PSOE. Lo que hay en realidad es un movimiento "incontrolado", como el que ha provocado Pablo Castellanos en una de las escasísimas ocasiones en que sus actos han tenido efectos de "izquierda". Su involuntaria denuncia del tráfico de influencias que realiza la cumbre socialista ha servido para confirmar a la gente que también por arriba ocurre, como todo el mundo sospechaba, lo que se vive cada día en el pueblo, en la fábrica, en la distribución de empleos y prebendas en función del carnet y de los lazos anexos familiares o de amistad. El escándalo popular no ha sido tan grande como podía esperarse porque la gente está habituada: se ha acostumbrado a convivir con la corrupción, a considerarla como una especie de impuesto que se paga para el funcionamiento del sistema. Esta experiencia confirma que estamos viviendo algo más profundo que una crisis gubernamental, aunque sólo se exprese políticamente allí donde las relaciones de fuerzas lo permiten, es decir, en Euskadi.

Los que más se mueven estos días son los personajes o sectores que se llaman "críticos", pero la mayoría de lo que dicen es insignificante. La llamada "Izquierda Socialista" nunca tuvo entidad y ahora está en franca descomposición. Sin dudar de la buena voluntad de algunos de sus componentes, han constituido únicamente una agrupación ideológica moderada y siempre inconsecuente a la hora de la práctica, y sobre todo nunca han tenido posiciones significativas de poder en el aparato, que le permitieran cierta autonomía. Aquellos que en el aparato político sí la tienen, como Leguina, Obiols, Damborenea o, en menor escala, los ex-ministros y subsecretarios que han saltado a la palestra, se limitan por ahora a actuar como grupos de presión interna, en torno a críticas parciales de segundo orden, respetuosas de la lógica del "felipismo". El único problema serio que levantan los más astutos, particularmente el presidente de la autonomía madrileña, es el papel de la UGT en el "proyecto socialista". Aquí existe efectivamente un problema real.

En la crisis de relaciones gobierno-UGT, lo que sale a la superficie no tiene hasta el momento demasiada importancia, ni desde luego va a producir efectos necesariamente positivos en la movilización social. El desacuerdo con el gobierno sobre los presupuestos y la dimisión de Redondo y Saracibar de sus escaños parlamentarios no indica en modo alguno un giro "a la izquierda" del sindicato. Las posibilidades que se abren de unidad de acción de CCOO pueden tener efectos contradictorios, que no es ahora el momento de analizar.

Redondo no está planteando un cambio serio de política económica: hay que recordar que las reivindicaciones de UGT sobre los presupuestos eran modestísimas. En realidad, lo que estaba en juego era si el gobierno rectificaba o no los presupuestos por la presión de la UGT: es decir, la prueba del poder real del sindicato, su capacidad de influir en la política gubernamental. La proximidad de las elecciones sindicales en la administración ha acentuado el conflicto, pero no lo ha producido.

Porque el núcleo del conflicto parece estar muy profundo. En el modelo de gestión socialdemócrata del capitalismo en auge, tenía un papel central el sector público y la burocracia sindical, interpenetrada con él. En el modelo actual de "modernización" del capitalismo en crisis, el papel central lo tiene el sector privado y dentro de él los llamados "sectores punta", que son los más interesados en la reconversión dura de las viejas industrias y en el desmantelamiento del sector público. Los sindicatos actuales, incluso dirigidos por burocracias de probada lealtad a la burguesía, son presentados en este proyecto como "chivos expiatorios", aparatos obsoletos que lastran el avance de la modernidad.

Parece que estamos, pues, en puertas de un nuevo debate crucial en la evolución de la socialdemocracia. Si en Bad-Godesberg se abandonaron las referencias marxistas y, en realidad, los objetivos socialistas incluso en versión reformista, ahora lo que está en cuestión es la relación con la clase obrera. Y conviene recordar que los partidos socialdemócratas que en el pasado se atrevieron a llevar hasta el final la lógica de su política y rompieron con la clase trabajadora, se convirtieron rápidamente en grupúsculos: el PSDI de Saragat en Italia es el ejemplo más claro. Las circunstancias son ahora diferentes y la batalla será en todo caso larga. Redondo se sitúa en ella claramente defendiendo la relación tradicional, es decir, una relación organizada por la burocracia sindical, entre socialdemocracia y movimiento obrero. Ese es el significado real en la actualidad del viejo saludo ugetista que usó con notable cinismo para terminar su carta de dimisión a Felipe González: «tuyo y de la clase obrera».

Golfo Pérsico

CAMINO DEL ABISMO

De escaramuza en escaramuza, las potencias occidentales cada vez pueden hablar menos de su "voluntad de paz" en el Golfo. Al mismo tiempo, corren el riesgo de pagar cara la escalada bélica surgida a iniciativa suya.

El gigantesco despliegue de fuerzas de las marinas francesa, norteamericana y británica hacen planear el riesgo de un enfrentamiento mayor en el conjunto del Golfo Pérsico. Las últimas semanas se han caracterizado por una escalada en ese sentido.

A finales de septiembre pasado, con la presencia del presidente iraní, Alí Jamenei, en la ONU, se pudo constatar un importante despliegue de actividad diplomática. Por una parte, los norteamericanos, apoyados por los países europeos, iniciaban un procedimiento tendente a conseguir la obtención de sanciones contra Irán. Tarea complicada, porque la idílica unanimidad que favoreció la adopción de la resolución 598 del Consejo de Seguridad de la ONU, había volado en mil pedazos. La utilización de esta resolución por parte de norteamericanos, franceses y británicos, que enviaron inmediatamente sus flotas al Golfo Pérsico, había provocado la hostilidad de la URSS (a pesar de ser este país el principal abastecedor de armas a Irak) y de China, potencias ambas que se resistían a facilitar la labor de las grandes maniobras imperialistas. La vía diplomática internacional se veía así tapada.

Nueva estrategia

La armada desplegada desde ese momento y a lo largo de varios meses agrava considerablemente los riesgos de escalada. Más aún cuando los norteamericanos deciden jugar el papel de policía, no solamente en las aguas internacionales del Golfo, sino también en las territoriales de Irán. Dos incidentes han enfrentado particularmente a Washington con Irán: la destrucción de una plataforma petrolífera iraní por parte de un helicóptero de EEUU, y el ametrallamiento por otro helicóptero de una lancha iraní. Ambos hechos son significativos del cambio de situación en el Golfo. Las flotas occidentales no se contentan ya con escoltar a los petroleros, sino que se han embarcado en una prueba de fuerzas. Como declaró Gaspar Weinberger, *«continuaremos dando lecciones a los iraníes»*.

¿Cuál es la nueva estrategia de EEUU en el Golfo? El recrudecimiento de la confrontación en el frente irano-iraquí, la reactualización de la guerra de las ciudades, la multiplicación de los ataques iraquíes contra los petroleros que se aprovisionan en la terminal iraní de Jarq, los bombardeos iraníes a Basora (la segunda ciudad de Irak), vuelven a poner de actualidad los riesgos de debilitamiento del régimen iraquí y de desestabilización de los regímenes del Golfo. Es por ello que las diferentes fuerzas imperialistas que se encuentran en esa zona han decidido acentuar la presión. Pero esto es una visión a corto plazo. Si bien el imperialismo no quiere ver a ningún precio instalarse un predominio iraní en el Golfo, tampoco estaría satisfecho con una victoria iraquí, en el actual estado de cosas. A pesar de su acercamiento a EEUU y a Francia, Irak no ofrece suficientes garantías.

De esta manera, la acumulación de fuerzas continúa y los diferentes protagonistas endurecen sus posturas. Por una parte, las flotas norteamericana, francesa y británica han sido pertrechadas para poder permanecer durante largo tiempo en la zona. Por otra, los países ribereños del Golfo se arman en consecuencia a estas expectativas. De ello da buena cuenta el reciente informe sobre la venta de armas estadounidense a Arabia Saudita, que sobrepasa las cuotas fijadas por el Congreso norteamericano. Los F15 pendientes de entrega permanecerán con base en EEUU y serán enviados a medida que se destruyan otros aviones actualmente en manos de las fuerzas armadas de estos países. Ello significa que se espera que haya aviones destruidos.

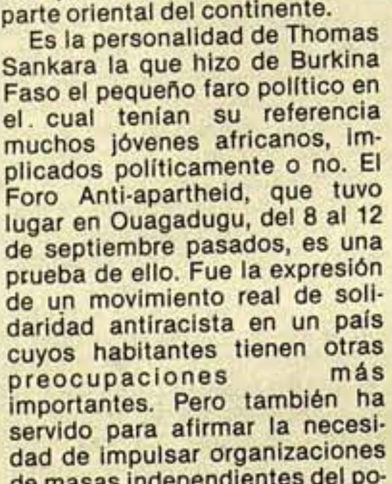
Situación explosiva

Este dispositivo se acompaña con medidas a medio plazo. Irak, que ve su capacidad de exportación considerablemente reducida, ha firmado un contrato de mil quinientos millones de dólares con un consorcio con participación francesa y de otros países europeos, para la construcción de un oleoducto que lleve su petróleo hacia el Mar Rojo, vía Arabia Saudita. Esta obra sólo adquiere sentido en el marco de una hipótesis de prolongación amplia del conflicto. Irán, por su parte, tiene en cartera obras similares, si bien de menos envergadura, para ser menos dependiente de la terminal petrolera de la isla de Jarq.

Esta situación es, en todos los sentidos, explosiva. Una acumulación tal de fuerzas, de combates entre Iran e Irak preñados de una violencia extrema, llegando incluso al bombardeo de ciudades hasta la probable utilización de armas químicas: todo ello hace pensar que la inmensa carnicería toma una nueva dimensión. Al ir tan lejos en su implicación militar, sobre una base tan débil, el imperialismo, a pesar de su poderío militar, no está libre de sufrir graves reveses políticos. El malhumor reinante en el Congreso norteamericano así lo denota. Hoy en día, el frente levantado en torno a los éxitos militares no debe hacer olvidar que el más mínimo desliz se pagará muy caro.

Están lejos los grandes discursos del pasado verano, en los que el imperialismo se presentaba como garante de la paz y del respeto al derecho internacional en la región. Ahora vuelve a adoptar su cara habitual. Es el momento de detener esa maquinaria.

Gilles Decours (Rouge)



Burkina Faso:

UN FARO QUE SE APAGA

Thomas Sankara, el presidente de Burkina Faso muerto durante el reciente golpe militar en aquel país, se había convertido en una referencia para una parte de la juventud africana. Su derrocamiento abre una fase de incertidumbre en el país de los "hombres honrados".

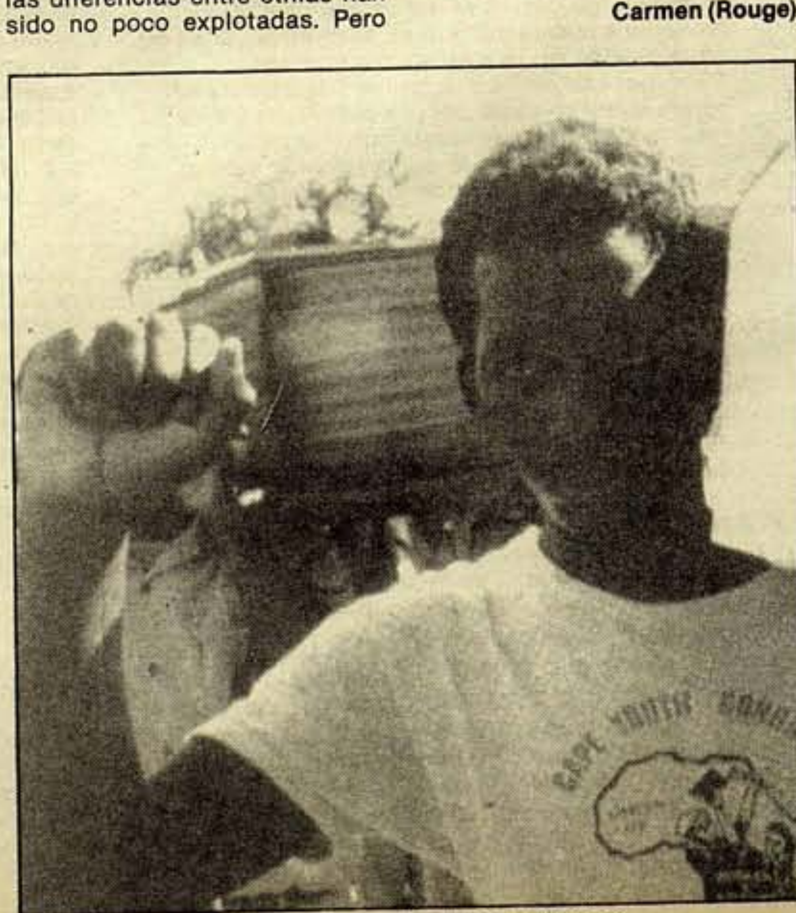
El pasado 15 de octubre, Sankara fue derrocado y asesinado por su compañero en el poder, Basile Campaore. Esto podría no haber pasado de ser una banal peripecia de dictaduras africanas o latinoamericanas, de no ser porque Burkina Faso se había convertido, en Africa, en una referencia para una parte de la juventud de la parte oriental del continente.

Es la personalidad de Thomas Sankara la que hizo de Burkina Faso el pequeño faro político en el cual tenían su referencia muchos jóvenes africanos, implicados políticamente o no. El Foro Anti-apartheid, que tuvo lugar en Ouagadugu, del 8 al 12 de septiembre pasados, es una prueba de ello. Fue la expresión de un movimiento real de solidaridad antirracista en un país cuyos habitantes tienen otras preocupaciones más importantes. Pero también ha servido para afirmar la necesidad de impulsar organizaciones de masas independientes del poder. Fue la principal lección que sacaron los asistentes a la conferencia.

Sankara era objeto de un apoyo popular real; su discurso, rupturista con respecto a lo que normalmente se oye en Africa, denunciaba sin cesar la corrupción, los privilegios, las diferencias en las condiciones de vida entre los habitantes de las ciudades y los campesinos (el 90% de la población). Gritaba alto y fuerte que las primeras reformas a poner en práctica eran la redistribución de los recursos presupuestarios, la promoción del campo y la restricción de los gastos asignados a la ciudad. Objetivos difíciles de reconciliar con las reivindicaciones de los enseñantes, que pedían aumentos de salarios y una tercera paga extra. Otra reforma: romper la voluntad de división étnica de los antiguos colonizadores. Para ello, Sankara había rehecho el mapa administrativo del país, respetando los diferentes territorios. Iniciativa considerablemente audaz en Africa, donde las diferencias entre etnias han sido no poco explotadas. Pero aquello que se dedicó a atacar con más brío fue la corrupción. Así, un 15% de los gastos suntuarios fueron eliminados del presupuesto de 1985; las asambleas de barrio decidieron la confiscación de aquellos bienes conseguidos de manera dudosa; el tribunal revolucionario popular de Ouagadugu dictó penas de prisión contra varios dignatarios, porque habían abusado reiteradamente de sus privilegios. Este era el discurso que llegaba a las jóvenes generaciones africanas orientales.

Pero Sankara dejó a un lado una reforma esencial, no por haberla olvidado, sino por tenerle cierto miedo: la organización de elecciones, de la discusión y adopción de una Constitución, dando al país un marco democrático para el desarrollo de la vida pública y, sobre todo, para fijar, entre el poder elegido y la oposición, una serie de reglas que habrían podido impedir la revolución palaciega de la que el propio Sankara ha sido víctima.

Carmen (Rouge)



Sankara fue una referencia para muchos jóvenes africanos.

La influencia cubana en América

LOS TUPAMAROS Y LA LUCHA ARMADA

Raúl Sendic, fundador del Movimiento de Liberación Nacional Tupamaros, de Uruguay, estará en estos días realizando una gira por varios países europeos. En el Estado español dará varias charlas a mediados de noviembre (el 11 en Oviedo, y el 13 en Madrid), y antes lo hizo en Francia. La invitación para esta gira corre a cargo de las organizaciones de la IV Internavional, y se hace con motivo del aniversario del asesinato del Che Guevara.

La revolución cubana tuvo unos efectos fulminantes en América Latina. Muy poco después de su triunfo, surgieron en distintos países del subcontinente distintas organizaciones que utilizaban el método de la lucha armada, de la guerrilla. Uno de ellos fue el Movimiento de Liberación Nacional Tupamaros (MLN), en Uruguay, cuyo nombre proviene de un antiguo líder indígena que se enfrentó a los conquistadores españoles, Tupac Amaru.

El MLN surgió en 1963, inicialmente como brazo armado del Partido Socialista de aquel país, desvinculado de la Internacional Socialista. Durante algunos años vivió un ascenso considerable, gracias a las simpatías que suscitó en sectores significativos de la sociedad uruguaya, a cuyos problemas sociales y políticos se respondía cada vez más sistemáticamente con la acción represiva del ejército.

Fue naciendo así la conciencia de la necesidad de una organización que enfrentara esta represión, al tiempo que rompiera con el esquema de los partidos tradicionales de la izquierda uruguaya, demasiado instalados en el sistema. Los planteamientos fundamentales de la organización Tupamaros fueron recogidos en una entrevista clásica que apareció en la revista *Punto Final*, vinculada al MIR chileno, publicada el 2 de junio de 1968 con el título de "Treinta preguntas a un tupamaro", de la cual entresacamos los siguientes fragmentos.

(...)¿Cuál es la diferencia esencial entre vuestro movimiento y las otras organizaciones de la izquierda?.

La mayoría de ellas parecen tener, ante todo, confianza en los discursos teóricos sobre la revolución para preparar a los militantes, y en la creación de condiciones revolucionarias, sin comprender que son fundamentalmente las acciones revolucionarias que hacen surgir situaciones revolucionarias.

(...)¿Puedes darme un ejemplo que ilustre esta idea según la cual la acción revolucionaria genera conciencia, organización y condiciones revolucionarias?.

Cuba es un ejemplo. En lugar de un largo proceso que desembocara en la formación de un partido de masas, lo que hay es un grupo de guerrilleros de doce hombres; y este simple hecho crea una conciencia, una organización y condiciones revolucionarias que desembocan en una verdadera revolución socialista. Puestos ante el hecho revolucionario, todos los verdaderos revolucionarios no pueden sino apoyarlo a fondo.

(...)Es decir, que la lucha armada, en la medida en que lleva a cabo la destrucción del poder burgués, puede contribuir a crear el movimiento de masas del cual tiene necesidad una organización insurreccional para hacer la revolución.

Exactamente. Incluso no teniendo en cuenta el derroche de fuerzas necesario para la creación de un partido o movimiento de masas antes de lanzarse al combate, es preciso reconocer que la lucha armada acelera y precipita ese movimiento de masas. Y esto es lo que ha ocurrido no solamente en Cuba, sino también en China, donde el partido de masas nació de la lucha armada. Todo ello nos demuestra que históricamente hay más excepciones que confirmaciones de la fórmula rígida enunciada por algunos teóricos, según la cual es preciso primero crear un partido de masas para poderse poner a hacer la revolución. A estas alturas de la historia, nadie puede negar que un grupo armado, por reducido que sea, tiene mayores posibilidades de transformarse en un gran ejército popular que un grupo se limite a hacer propaganda de sus posiciones revolucionarias.

(...)Sin embargo, un movimiento revolucionario debe tener una plataforma, opiniones, etc...

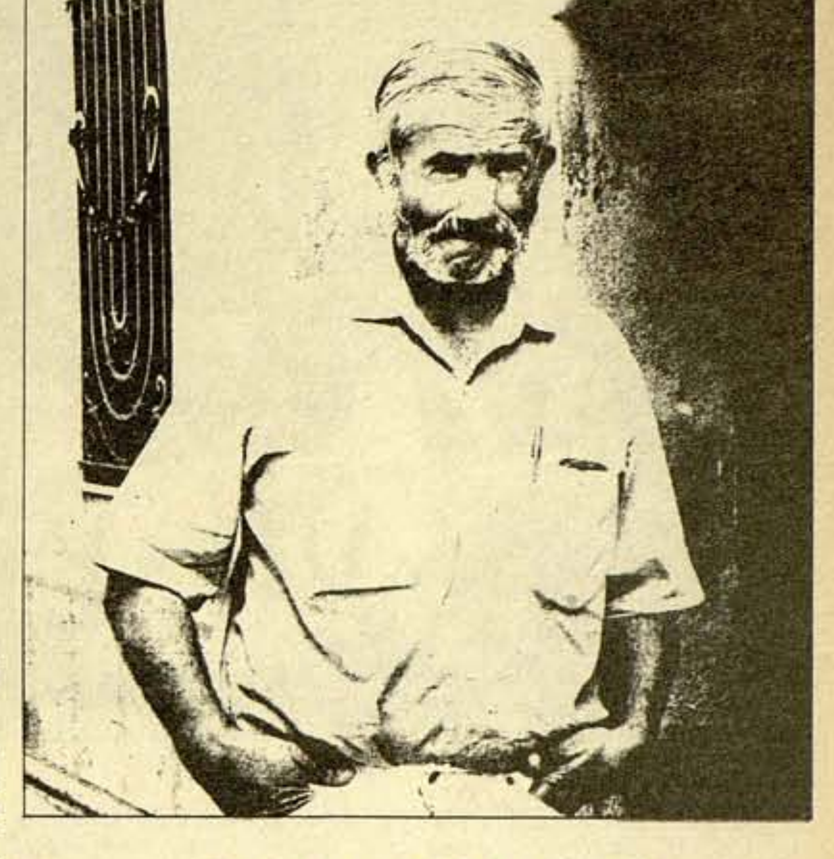
Evidentemente; pero no hay que confundirse. No es prestando atención a los más mínimos detalles de las plataformas como se hace la revolución. Los principios básicos de una revolución socialista existen y se experimentan en países como Cuba. Basta con aceptarlos y mostrar en los hechos el camino trazado por la lucha insurreccional que conducirá a su aplicación.

(...)En su opinión, ¿cuáles podrían ser las exigencias de los militantes de grupos armados a sus respectivas direcciones políticas?.

Que su acción se encamine sólo contra el enemigo de clase, el aparato de la burguesía y sus agentes. Ningún grupo armado puede cumpliar su cometido específico si la dirección del partido no ofrece las siguientes garantías:

1. Es preciso que la dirección del partido sea consecuente y demuestre en la práctica su adhesión al principio de la lucha armada dándole a su preparación la importancia y los medios necesarios.
2. Que ofrezca las necesarias garantías de seguridad y anonimato de los militantes que se consagran a la acción ilegal.
3. Que, por su amplitud y por la concepción de su papel, tenga la posibilidad —en el plazo más breve posible— de transformarse en dirección de la masa proletaria. (...) ●





RAUL SENDIC

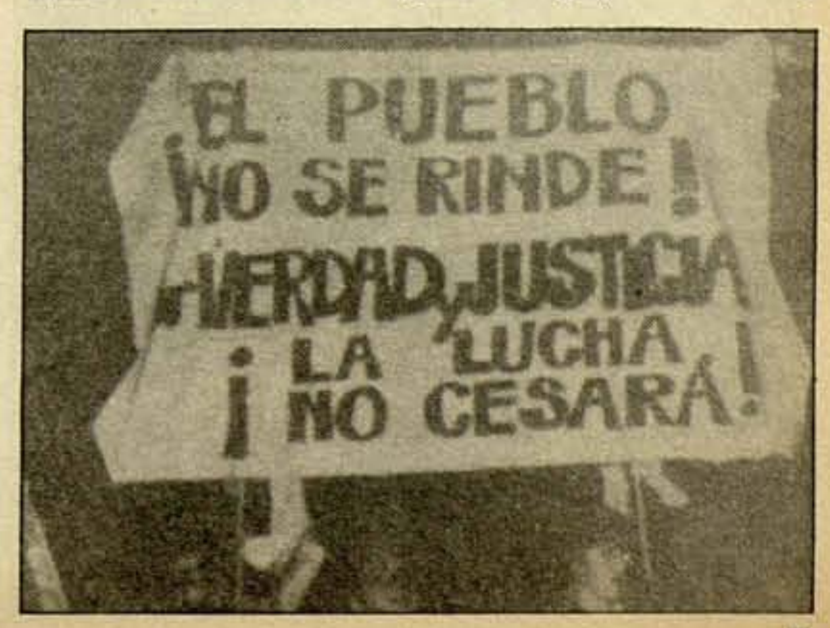
Raúl Sendic, fundador y líder histórico del Movimiento de Liberación Nacional Tupamaros (MLN), nació el 16 de marzo de 1926, en el departamento de Flores, en Uruguay. Desde muy joven militó en asociaciones estudiantiles, llegando a ser miembro del buró de la Unión Internacional de Jóvenes Socialistas. Miembro también de la dirección del Partido Socialista uruguayo, dirigió luchas históricas, como la de los trabajadores de la remolacha y la caña de azúcar, quienes a principios de los años 60 recorrieron el país reivindicando sus derechos, al grito de "por la tierra y con Sendic".

Tras la separación del Partido Socialista uruguayo de la Internacional Socialista, Sendic vive el ascenso del Ejército en su país y el consiguiente proceso de militarización y represión creciente. En 1963 escribe un artículo titulado "Esperando al guerrillero", que preludia la formación, en ese mismo año, del MLN, organización que actuará en Uruguay hasta su desmantelamiento en los comienzos de los años 70.

Sendic es apresado en 1970, y capturado de nuevo en 1972, tras una espectacular evasión. Las Fuerzas Armadas toman el poder en 1973 y condenan a Sendic a 45 años de cárcel, quedando, junto con otros ocho compañeros, como rehén de los militares. En 1985 es liberado por una amnistía, fruto de la larga lucha del pueblo uruguayo contra la dictadura, que dio lugar a la caída de ésta y a la instauración del actual régimen.

En los trece años de reclusión, Sendic fue torturado, castigado, agredido en la celda y desprovisto en muchos casos de atención médica para una hernia que se le produjo. Aislado durante todo el tiempo, no podía ver más que a familiares directos, durante diez minutos cada quince días. Regularmente era trasladado de una celda a otra, siempre en acuartelamientos militares distantes entre sí varios cientos de kilómetros. Sus carceleros no podían dirigirle la palabra, y a él le estaba prohibido también hacerlo, así como a los médicos que a veces le atendían. En palabras del que era director del penal de Libertad, citadas en un informe rendido en Washington ante la Cámara de Diputados, el 27 de junio de 1976, por Eddy Kaufman, de Amnistía Internacional, «no nos atrevimos a liquidarlos a todos cuando tuvimos la oportunidad y en el futuro tendremos que soltarlos. Debemos aprovechar el tiempo que nos queda para volverlos locos».

Un artículo escrito por Mario Benedetti en El País, *el cinco de septiembre de 1983, ayudó a conseguir una mejora en las condiciones de reclusión de los nueve rehenes, como preludio a su liberación, dos años más tarde. Tras su salida de la cárcel, en la que llegó a realizar escritos, como el titulado "Reflexiones sobre política económica", Sendic se reincorporó al MLN, ya legal, y a trabajos de dirección en esta organización, que actualmente ha abandonado la lucha armada sin renunciar a sus posiciones revolucionarias y a su aspiración de una sociedad libre y justa en Uruguay.* ●



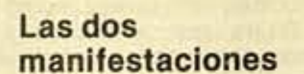


1 de noviembre:

TRIUNFO EL MOVIMIENTO POR LA PAZ

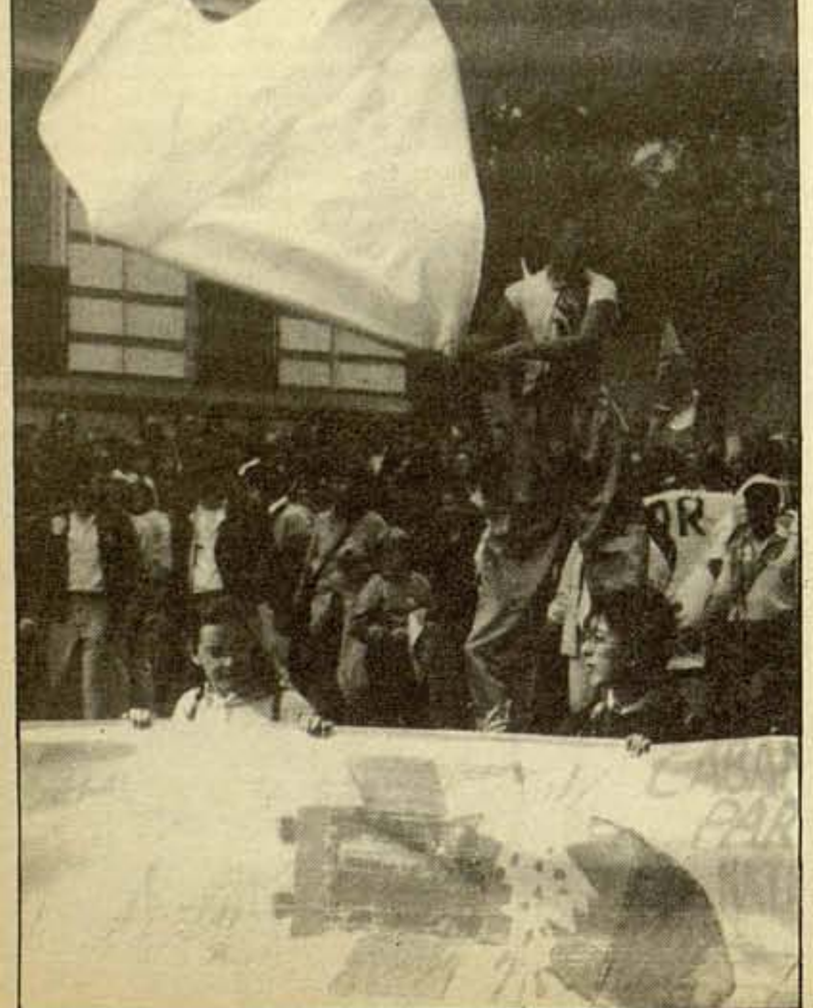
1 de noviembre. En Madrid, gran manifestación que culmina una prolongada campaña contra la renovación del Tratado Bilateral, la permanencia de las bases americanas y ... la OTAN. Participaron más de 200.000 personas en un ambiente festivo y combativo. Como siempre. Fracasaron quienes pretendieron dividir al movimiento pacifista.

La manifestación del 1 de noviembre en Madrid, en realidad la marcha de todas las nacionalidades y regiones hacia Madrid, punto final de la campaña contra las bases americanas en nuestro país días antes de que el Gobierno deba renovar automáticamente el Tratado Bilateral o denunciarlo, se ha visto enturbiada por diversas cuestiones ajenas al propio movimiento pacifista. Al mismo tiempo, ha dejado sentadas las condiciones en que se va a desenvolver el movimiento en un fututo próximo. Porque si bien es verdad que la existencia de dos manifestaciones siembra un cierto, e importante, grado de confusión entre todos aquellos que apoyaron las reivindicaciones del movimiento pacifista, esta confusión no ha alcanzado el grado que esperaban aquellos que iniciaron la maniobra del día 25. Podemos asegurar que el movimiento ha salido triunfador frente a las amenazas divisionistas de la alianza PCE-sectores del PSOE, en sus intentos de modificar la estrategia del mismo movimiento y el ámbito de actuación, desviándolo hacia cauces institucionales. Por otro lado, la importancia alcanzada por la movilización ha demostrado que se trata de un movimiento que todavía es capaz de expresar una gran capacidad de respuesta y en condiciones en extremo desfavorables.



Las dos manifestaciones

De las cosas que llamaron la atención en esta manifestación del día 1, quizás no fuera la más sorprendente la masividad alcanzada. Con matices en cuanto a las cifras, todos la esperábamos. Más importante, en mi opinión, fue cómo esta convocatoria de la CEOP supo expresar la imagen clara de dónde se encuentra el movimiento por la paz. Esta reflejó con toda la claridad la continuidad de todas las movilizaciones desarrolladas a lo largo de todos los años de actividad del movimiento pacifista. En cuanto a la composición social, la combatividad, el apoyo de los sectores juveniles,... todo ello expresaba una importante continuidad con las formas y las gentes que contribuyeron a dar una importancia capital al Movimiento Pacifista. Estas cuestiones, unidas a la gran masividad alcanzada, sirven también para expresar que, pese a unas nuevas condiciones de trabajo, todavía recibe un muy importante apoyo en el desarrollo de sus objetivos.



Lamentablemente, un artículo hecho con posterioridad al día 1 no puede quedarse en reflejar el notable éxito alcanzado por la convocatoria. Debe detenerse necesariamente en la comparación con el día 25. Porque esta última convocatoria no reflejaba únicamente una forma distinta de concebir las condiciones de continuidad y métodos de actuación del movimiento pacifista, una vez terminada la batalla del Referéndum. En su propia filosofía se encontraba un cambio profundo en la orientación adoptada hasta el momento, un nuevo marco de alianzas y una vía institucional como forma prioritaria de actuación. Naturalmente, conseguir todos estos cambios no era posible mientras se mantuviese un movimiento unitario. Por eso, el día 25 se presentaba como una confrontación de quienes deseaban esta nueva orientación y el movimiento. En estos objetivos coincidían desde diversos intereses políticos varias corrientes. Desde cierto personajillo del PCE, que parece concebir que el único obstáculo entre Izquierda Unida y el apoyo social que ha recibido el Movimiento Pacifista es la existencia de un movimiento organizado y coherente, y para el que destruír este movimiento se ha transformado en uno de sus objetivos prioritarios, para lo que no duda en recurrir a la división y maniobra y la imagen de enfrentamiento, hasta otros que coinciden en este intento, buscando recuperar para el PSOE el liderazgo que ellos atribuyen a la socialdemocracia en la batalla por la paz.

Alianzas contra el movimiento

Aquí se encuentran las razones de una alianza creada entre el PCE, sectores del PSOE, algunos de ellos de importante repercusión institucional (ojo, sin olvidar la importancia que en ello haya tenido la búsqueda de posiciones cara al próximo congreso socialista), y la búsqueda de un método intransigente de actuación que imposibilitase la unidad. Y con esta alianza tampoco resulta extraña una actitud de la prensa volcada a fomentar la participación en una manifestación de objetivos más ambiguos, y vehiculizada de corrientes menos radical y dentro del arco parlamentario, que de hecho ha sido la principal propagandista de esta manifestación, que no se ha correspondido con una auténtica campaña de sensibilización popular, que sí ha sabido desarrollar el movimiento pacifista, aunque no haya alcanzado ninguna repercusión previa en prensa.

Sin embargo, todos estos objetivos no han conseguido el éxito deseado, sin que por el momento no podamos asegurar o valorar el alcance del "fracaso" de la operación. El movimiento ha resistido la brutal andanada, consiguiendo una mayor participación que aquella del PCE y otros partidos, y se ha expresado de la forma que ya resulta tradicional, mientras que en la otra manifestación primaba una imagen de partido que, de forma sectaria, intenta utilizar unos objetivos asentados en una parte importante de la población. De hecho, uno de los resultados más importantes alcanzados se encuentra en la demostración de la importancia y continuidad del movimiento.

Sin embargo, y pese a los éxitos, no podemos sentirnos contentos con la división, si bien decimos que la existencia de las dos manifestaciones no ha tenido el resultado apetecido por los divisionistas, que la confusión ha sido menor de lo que esperaban, pese a la oportunidad de manifestarse una semana antes con el apoyo de la prensa, también decimos que sí han conseguido una confusión importante y una minorización del alcance real de expresión de quienes mantienen las ideas del movimiento pacifista.

En cualquier caso, no hay que extraer la conclusión de que hay que forjar la unidad "por encima de todo". Esta ruptura de la unidad tiene nombre y sobre él deben recaer las responsabilidades de que se haya producido: el PCE y su alianza con sectores del PSOE. De antiguo ha existido la unidad, conflictiva ciertamente, en el marco de la CEOP, y desde allí ha sido como se ha sabido configurar un movimiento independiente, unitario y que ha demostrado una gran sensibilidad a los deseos de la población, y expresarlo en formas de lucha que han recibido un apoyo unitario y masivo. La maniobra divisionista no ha alcanzado a romper esto, ellos deberán extraer las conclusiones. El marco de la CEOP y su orientación de recabar el apoyo del máximo de sectores sociales, corrientes y partidos políticos es el único que puede superar el sectarismo y dar una auténtica dinámica unitaria en la batalla pacifista. Otras cuestiones y componendas no podrían alcanzar este objetivo.

Esperemos que sí hayan sabido extraer conclusiones importantes, y podamos trabajar mejor en el futuro.

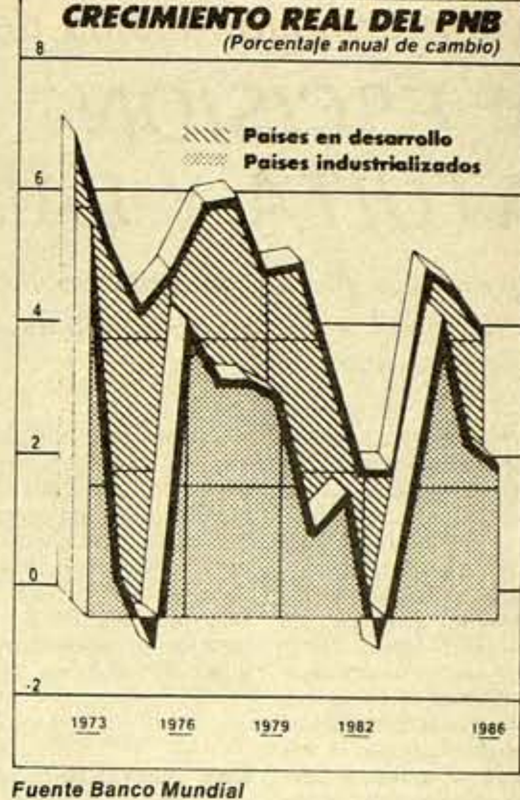
J. Luis Pérez Herrero



El derrumbe de las Bolsas

PRONOSTICO GRAVE

La conmoción que están sufriendo los mercados de valores de los países capitalistas, desencadenada por el descalabro de la Bolsa de Nueva York del pasado 19 de octubre, ha suscitado muy diversas interpretaciones. La calificación de optimista o pesimista de cada interpretación depende del lugar ideológico que se ocupe.



Fuente Banco Mundial

Más interesante que opinar sobre lo que está acaeciendo en las últimas semanas, es precisar las condiciones en que se desenvuelve el capitalismo en la actualidad. O, por decirlo de otra forma, para calibrar el alcance del terremoto bursátil es necesario conocer la solidez de los pilares del sistema. A este respecto, cabe afirmar que existen grandes fisuras, resaltadas por los siguientes hechos:

1. La onda larga depresiva en que está sumido el sistema desde principios de los años 70 no se ha superado. El exceso de capacidad productiva, la baja tasa de ganancia y las dificultades de su recuperación siguen atenazando las economías e impidiendo que el capitalismo inicie un período de expansión prolongada. Desde el punto de vista de la coyuntura, ha empezado una nueva fase recesiva (la tercera de la actual onda larga. Ver gráfico adjunto), en cuyo origen hay factores económicos reales y de lucha de clases, pero cuya evolución puede estar decisivamente influida por perturbaciones financieras.

2. Existen profundos desequilibrios entre los países capitalistas, puestos de manifiesto por los déficits y superávits de las balanzas de pagos, cuya corrección exigiría alteraciones sustanciales en la posición relativa de cada país en lo que concierne a la competitividad y dominio de mercados, que no son fácilmente digeribles por las condiciones internas de cada economía.

3. Como consecuencia de lo anterior, las políticas económicas en los principales países no hallan un punto de encuentro, de coordinación. Los fracasos de las "cumbres" económicas han sido continuos, llegándose a apuntar por algunos que el derrumbe de Nueva York fue un aviso americano a japoneses y alemanes para doblegar su falta de colaboración en la resolución de los desequilibrios comerciales.

4. La economía americana se encuentra en una situación insostenible, por sus enormes déficits comercial y público. Las soluciones no son fáciles: el reajuste a través de la caída del dólar y de una política drástica de austeridad no está garantizado y, en todo caso, dado el peso del capitalismo yanqui, las secuelas para el resto de los países de una recesión americana y de una devaluación profunda del dólar, serían grandes.

5. La hipertrofia de los mercados y sistemas financieros, basada en la expansión descontrolada del crédito desde la Segunda Guerra Mundial, los ha convertido en castillos de naipes extremadamente frágiles, tanto más cuanto que la movilidad de los capitales ha llegado a unos extremos en que son posibles, y tienen lugar, desplazamientos de carácter especulativo que alcanzan cifras astronómicas. El desarrollo de los mercados financieros y del endeudamiento general no guarda relación con la evolución real de la producción. Han crecido, como un cáncer, degenerada y autónomamente, poniendo en peligro a todo el sistema económico.

6. En la inestabilidad del sistema financiero internacional incide permanentemente la crisis de insolvencia de los países del tercer mundo, siendo cada vez más evidente que la deuda no podrá pagarse.

7. Las Bolsas de todos los países tienen una volatilidad patológica, fundada en que sus actividades han adquirido un carácter fundamentalmente especulativo. En los mercados de valores tienen lugar operaciones cada vez más complejas y desconexas del mundo real, que amparan y fomentan la especulación sin límite. La comparación de las Bolsas con los casinos no es acertada: el juego en los casinos se atiene a unas reglas y tiene unas cortapisas, que impiden la proliferación de los tahúres que han invadido las Bolsas.

Las bases para un "lunes negro"

Todos estos factores operando conjuntamente y potenciados por las reacciones psicológicas y financieras en cadena que pueden producirse, han convertido a las Bolsas en polvorines susceptibles de estallar por cualquier motivo. La causa inmediata del "lunes negro" de Nueva York fue la publicación de las cifras del comercio exterior americano, que confirmaban la persistencia de un gran déficit, y por ello algunos han juzgado la conmoción bursátil como un accidente. Pero lo fundamental es tener en cuenta que estaban creadas las condiciones para que un accidente pudiera ocurrir en cualquier momento.

Resulta imposible predecir, a partir de los problemas acumulados por el capitalismo y las circunstancias que concurren en la actualidad, si nos encontramos en una crisis de las dimensiones históricas de las de 1929. Dicha crisis, por lo demás, ha sido estudiada profundamente y ha dejado un poso de enseñanzas que se tendrán muy en cuenta a la hora de afrontar situaciones semejantes: los gobiernos norteamericano y japonés, por ejemplo, reaccionaron inmediatamente a los acontecimientos del lunes, 19, bajando los tipos de interés e inyectando dinero en la economía.

No obstante, para encuadrar las perspectivas y el posible desenlace del proceso que ha puesto en marcha el hundimiento de las Bolsas, conviene tener en cuenta, por un lado, que la economía mundial muestra signos inequívocos de debilidad, y, por otro, que el sistema financiero del capitalismo se ha transformado en un monstruo con vida propia, capaz de arrastar el sistema a una crisis de entidad insólita si fallan sus complicados engranajes. Este es el principal significado del derrumbe bursátil: que el capitalismo se ha dotado (o ha tenido que crear) un sistema financiero que constituye, al margen de otras contradicciones, una amenaza latente para él mismo y que puede actuar como espoleta o catalizador de la crisis en situaciones en que las condiciones reales han dado paso a la recesión.

Habrá consecuencias serias

Alcanzado este nivel de comprensión de las características y circunstancias predominantes, sería arriesgado comprometerse en augurios más o menos catastróficos, a partir de la sacudida de las Bolsas. No obstante, hay que descartar la interpretación de que se trata sólo de un accidente episódico, cuyas repercusiones, por consiguiente, serán pasajeras y de escasa trascendencia.

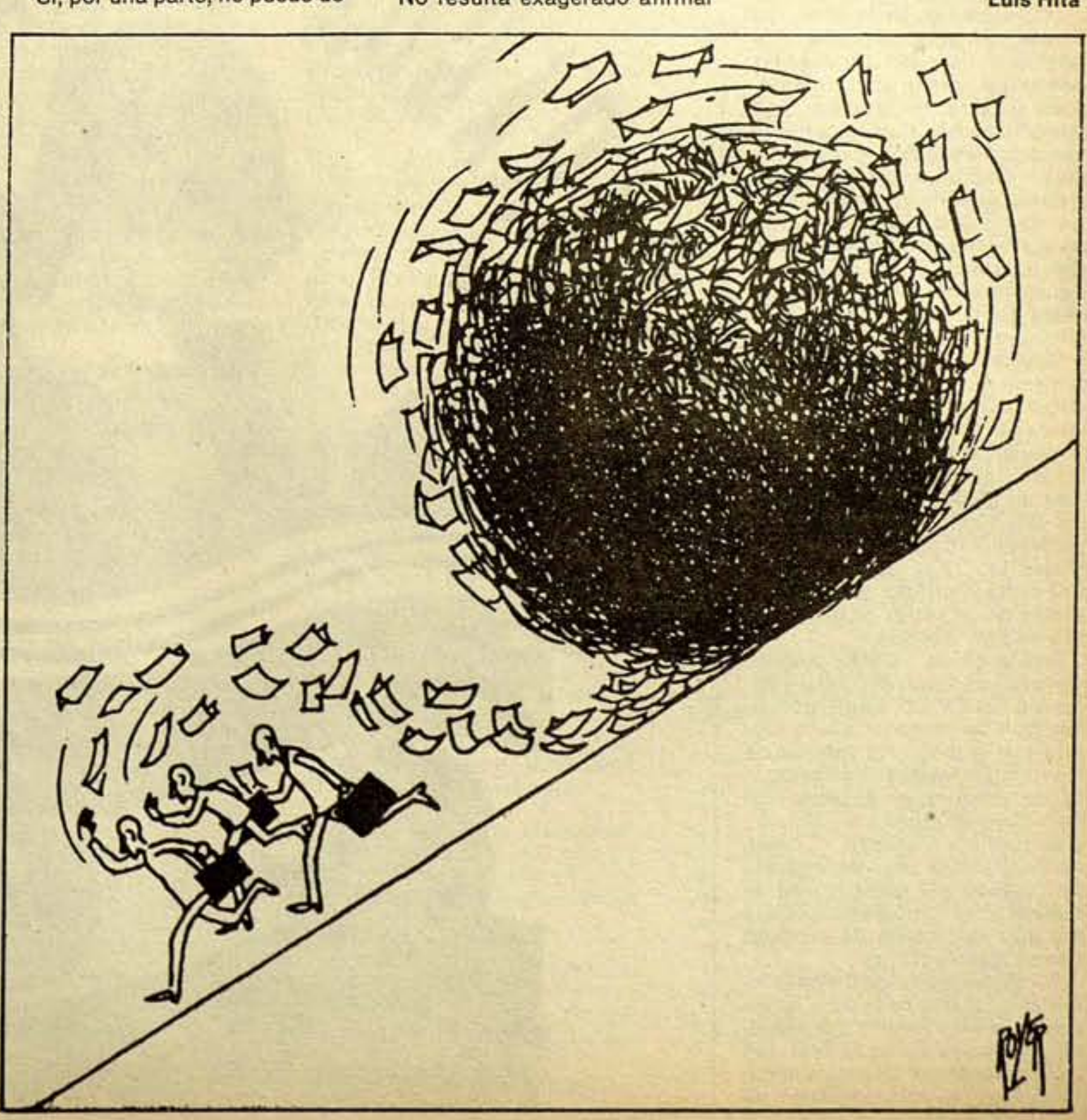
Si, por una parte, no puede desecharse la posibilidad de que la crisis financiera provoque una crisis general, por otra, en el mejor de los casos, los acontecimientos recientes tendrán secuelas muy serias en el conjunto del sistema capitalista, agravando sus problemas y desequilibrios y complicando las soluciones.

La actual situación económica está caracterizada por una gran incertidumbre, cuyos efectos se dejan notar entre los capitalistas. El hundimiento de los mercados de valores viene a ensombrecer el panorama y a sembrar más desconfianza en la situación. Por parte de los gobiernos, la necesidad de afrontar la inestabilidad dominante y de evitar los riesgos del pánico y las convulsiones incontroladas, les llevará forzosamente a modificar sus políticas de rigor y austeridad, buscando huídas hacia adelante en políticas más expansivas.

No resulta exagerado afirmar que el derrumbe de las Bolsas ha puesto un punto final precipitado a un período de políticas económicas basadas en ajustes severos y en criterios de liberalismo a ultranza. Dos ejemplos pueden ilustrar este cambio. El uno, magnífico y de derrota en toda la línea; el otro, minúsculo y oportunista: Reagan ha renunciado ya a los postulados de su política económica; y Solchaga, en un quiebro inesperado, ha dado por concluída la tarea de ajuste y declarado la expansión como objetivo prioritario.

Este cambio que tendrá que producirse en la política económica para contrarrestar los factores recesivos y su amplificación por el marasmo financiero, suscita las dudas de si no llega demasiado tarde y de si será suficiente para impedir que el capitalismo ruede otra vez por la pendiente.

Luis Hita



Comités Internacionalistas de Euskadi

UNA ESCISION GRATUITA Y LAMENTABLE

Los Comités de Solidaridad Internacionalista de Euskadi están atravesando un momento difícil, en puertas de una escisión que parece claramente innecesaria y negativa.

Los Comités Internacionalistas de Euskadi llevan unos diez años de funcionamiento. El balance de los mismos es francamente satisfactorio. Sin ser el único organismo de actividad internacionalista solidaria, sí ha sido el fundamental. En torno a los Comités se ha agrupado gente de diferentes corrientes políticas realizando un trabajo unitario. Centenares de personas han sido militantes activos de los mismos y han posibilitado la actividad solidaria de miles de personas en Euskadi, en multitud de campañas, en brigadas, en movilizaciones...

Estos Comités han tenido un funcionamiento nacional, han actuado con plena soberanía e independencia, y han tenido una posición militante, una concepción comprometida con los movimientos de liberación nacional y las luchas con las cuales han ejercido solidaridad. Estos Comités por su historia, por su composición, por las posiciones mantenidas, son parte del amplio sector que lucha en Euskadi por la liberación nacional y social de nuestro pueblo. Su actividad ha influido grandemente en el desarrollo de la conciencia internacionalista en Euskadi.

La Asamblea de Zarautz

Sin embargo, el funcionamiento de los Comités Internacionalistas tenía deficiencias. En los últimos tiempos iban aumentando las tensiones en su interior. Las críticas por personalismos, protagonismos, crecían. También las quejas por disfuncionamiento, poca eficacia, reunionitis, algo que podríamos llamar como la *burocracia de la desorganización*. Esta situación organizativa era general, pero no aplicable a cada uno de los Comités. Había Comités con gente de diferentes posiciones políticas, que funcionaban a gusto de todos ellos; y otros Comités donde las tensiones eran más continuas.

Parecía pues necesario hincar el diente a estos problemas y buscarles una solución. Con este objetivo se convocó la Asamblea Nacional de Zarautz de los Comités de Solidaridad Internacionalista de Euskadi, que se celebró los días 10 y 11 de Octubre. Tras un debate con textos y posiciones diferentes, la solución práctica que se ha impuesto, contra la voluntad de un sector de los Comités, ha sido la escisión.

Esta escisión ha sido propugnada por un sector afín a Herri Batasuna. En Zarautz anunciaron su decisión de proceder a una ruptura con la dinámica anterior de los Comités Internacionalistas; el 30 de Octubre, en el periódico Egin hicieron pública su decisión y su nombre (Askapen - Comité de Solidaridad Internacionalista de Euskadi) y el compromiso de realizar una asamblea nacional de los que estuvieran de acuerdo con su planteamiento.

El otro sector de los Comités Internacionalistas considera la escisión un error político que redundará en perjuicio de la actividad internacionalista. De esta opinión participan no sólo miembros de los Comités de diferentes opciones políticas (EMK, LKI), sino también independientes e incluso militantes y simpatizantes de Herri Batasuna. Este sector tiene convocada una asamblea nacional para mediados Noviembre para estudiar la situación creada por la escisión provocada por Askapen y decidir los pasos hacia adelante.

Las cuestiones a debate

En el transcurso del debate han aparecido diversos temas: interpretación de la situación de los Comités y de sus problemas de funcionamiento; propuesta de ruptura con la línea de trabajo de los Comités y creación de un nuevo organismo; la escisión. Sobre estas cuestiones entraremos ahora, pero antes es necesario señalar la rapidez del planteamiento y resolución de las cuestiones tratadas.

Antes del verano había tormenta organizativa. En cuestiones puntuales habían aparecido antes divergencias políticas sobre la solidaridad. Pero no había aparecido nada sobre *concepciones inconciliables* de la solidaridad. Es en los meses de verano cuando se globaliza el debate en términos de concepciones incompatibles, por parte del sector Askapen. Y a la vez se cierra la puerta a cualquier posibilidad de llegar a un acuerdo, de modo que los que venían trabajando juntos con buen resultado práctico lo siguieran haciendo.

Ya hemos comentado antes que había un cierto malestar generalizado en varios Comités (Donostia, Gasteiz, Bilbo). Había incluso Comités separados en Bilbo que se reunían en la misma Coordinadora de Euskadi. Estos problemas requerían medidas. Por sus efectos eran importantes: retraimiento de gente de los Comités, limitación de sus posibilidades de trabajo, enrarecimiento del ambiente ... Y las medidas debían enfocarse en un doble sentido: democratizar el funcionamiento (eliminando protagonismos y personalismos) y organizar más seriamente los Comités Internacionalistas, abandonando esa *burocratización de la desorganización*, caldo de cultivo para los suspicaces.

No ha sido ésta la opinión de Askapen. Para estos, el conjunto de problemas de funcionamiento es fruto de una *«ausencia de definición política de la solidaridad»*, de una *«organización unitarista, que sitúa a los Comités Internacionalistas al costado del amplio movimiento que lucha por la liberación de nuestro pueblo»*, y del modelo organizativo.

Este análisis de la situación no es adecuado. Por un lado, sin esa definición y con el modelo organizativo actual se ha hecho una labor de diez años que en el propio artículo de Askapen se valora muy positivamente. Por otro lado, como hemos explicado más arriba, es falso que no haya habido una definición clara de la solidaridad. La actividad de los Comités Internacionalistas ha sido militante con los frentes de liberación nacional y social con los que se solidarizaba, y ha asumido un compromiso práctico con la lucha de liberación de nuestro pueblo, incidiendo en su positivo desarrollo.

Una concepción unilateral y sectaria del movimiento de liberación

La discrepancia práctica, camuflada bajo la pretendida debilidad de *«falta de definición política»*, se explica con la crítica de que los Comités Internacionalistas son *unitaristas*. Tras esta crítica no hay ningún basamento práctico sacado de la experiencia de los Comités. Sólo hay una forma camuflada de imponer una concepción determinada de lo que es el movimiento que lucha en Euskadi por la liberación nacional y social. Este movimiento real de lucha está recorrido por diversas corrientes y no se puede reducir exclusivamente a uno de sus componentes organizados. Tras esta crítica, en nombre del amplio movimiento que lucha, no hay sino una actitud sectaria ante una parte, limitada es cierto, pero parte que lucha y que ha jugado un papel importante en el desarrollo de la solidaridad internacionalista. Con este planteamiento se identifica el ser parte del movimiento de lucha por la liberación nacional y social, con la adscripción a una forma determinada de entenderla.

El carácter ideologicista de esta propuesta, exterior a lo que ha sido la experiencia de los Comités, se expresa nítidamente a la hora de concretar el *nuevo organismo*. La definición del carácter de la solidaridad es prácticamente similar en ambos sectores de los Comités. Punto por punto, en lo fundamental, hay acuerdo. No negamos que hay discusiones particulares (modelo organizativo, carácter subordinado de la solidaridad, relaciones con otras organizaciones de solidaridad ...), pero sobre estas cuestiones no ha podido haber la discusión requerida, más pormenorizada, porque se ha antepuesto la afirmación sumaria, previa, de que existen dos *concepciones irreconciliables*, excluyentes, de la solidaridad. Pero tras esas afirmaciones sumarias no hay sino una concepción excluyente del movimiento de liberación nacional y social y un intento hegemonista de imponerla.

El nuevo organismo y la escisión

Askapen ha tomado la decisión de llevar adelante una escisión, contra la voluntad de un amplio sector de los Comités, escisión que no se justifica por concepciones enfrentadas de la actividad de solidaridad internacionalista. Es una escisión que perjudica esa misma actividad internacionalista, y cuyos primeros frutos ya hemos empezado a constatar en el desánimo de miembros de los Comités. Es una escisión importada desde fuera a los Comités Internacionalistas.

La división de la Asamblea de Zarautz se está reflejando en el conjunto de Comités de localidad. Se hace necesario aceptar la situación creada por la irresponsabilidad de Askapen y prepararnos para un futuro inmediato con dos organismos de solidaridad internacionalista en Euskadi. En nuestra voluntad debe estar tratar de reducir al máximo los efectos perjudiciales de esta escisión, buscando al menos para la acción práctica los acuerdos que sean precisos.

La marcha atrás de Askapen podría dar pie a recomponer un funcionamiento unitario, pues por parte del otro sector de los Comites siempre ha estado abierta la posibilidad de llegar al máximo de acuerdos y de consenso. Pero la aceptación de esa propuesta no solucionaría ningún problema, pues de raíz está viciada al negar la existencia misma de sectores y opciones organizadas diferentes dentro del *«amplio movimiento que lucha por la liberación de nuestro pueblo»* esta actitud de raíz reproduciría inmediatamente dentro de Askapen todos los problemas que se han venido agudizando en los últimos tiempos en los Comités Internacionalistas.

La Asamblea a realizar a mediados de Noviembre en Altsasu debe enfrentarse a esta situación. En mi opinión se hace necesario en las actuales condiciones continuar con los Comités de Solidaridad Internacionalista de Euskadi, adecuando su funcionamiento a esta nueva situación y al balance realizado hasta la Asamblea de Zarautz.

Gorosti



La salida de los presos políticos (sobre todo, vascos) de las cárceles, junto a la legalización de las organizaciones comunistas, fue la señal del final del Franquismo.

La forma en que ocurrió (la cicatería con que fueron aplicándose los sucesivos indultos) fue también un indicio de lo que era y lo que se podía esperar del nuevo régimen: el compromiso entre lo viejo y lo nuevo, las hipotecas políticas y los poderes fácticos, el desprecio hacia las exigencias nacionales y populares,...

De hecho, no se consideró entonces que se había conseguido la Amnistía, a pesar de la salida de los presos. ¡Hay cierta continuidad histórica entre la Amnistía que se exigía antes y la que se exige ahora!

Para algunos Amnistía fue sinónimo de Amnesia: olvidar las promesas, repudiar la lucha, aferrarse al poder. Así se ha levantado, y consolidado un nuevo sistema político, a base de cobardía, claudicación y traiciones.

Pero se mantuvo la resistencia, al menos en Euskadi. Las cárceles empezaron a llenarse nuevamente de prisioneros políticos, se volvió a abrir el camino del exilio.

Ahí está el símbolo de Fran Aldanondo, el último de los presos vascos en salir en libertad en el 77, muerto por la Guardia Civil al cabo de poco tiempo.

No sólo se volvieron a llenar las cárceles. Aplicándose las más "modernas" y "democráticas" técnicas, ya usadas en otros países occidentales, las viejas prisiones franquistas se transformaron en cárceles de exterminio, instrumentos de destrucción física y psíquica de los prisioneros, a los que se niega su carácter de políticos (cosa que el franquismo, en su barbarie, nunca pudo impedir).

Leyes feroces, jueces cómplices, la tortura como una institución consentida (en que los casos Arregi, Zabalza, ... son sólo la punta del iceberg), la violencia policial de unas fuerzas de ocupación, bandas mercenarias parapoliciales a ambos lados de la frontera, extradiciones y entregas, el chantaje moral de los arrepentimientos y el comercio indigno de los indultos ... La historia de estos diez años en Euskadi es una historia de sufrimientos, es la historia de la represión.

La represión como única respuesta política del Estado al sentir popular de la nación vasca, que no española.

Bajo el "Gobierno de izquierdas" del PSOE, este sufrimiento y esta represión ha alcanzado las cotas más altas desde los tiempos de la Dictadura. Los 480 encarcelados al día de hoy, los miles de años de condenas en firme, ... son una terrible estadística.

La exigencia de Amnistía, al principio con timidez, poco a poco con más confianza, conforme se clarificaba el panorama, se ha convertido ya nuevamente en un clamor popular en Euskadi.

Las Gestoras Pro Amnistía, que cumplen ahora diez años, son la fuerza organizada sobre la que se ha basado la recuperación de esta conciencia. Su papel ha sido determinante.

La lucha por la Amnistía es una de las más importantes que tenemos planteada en la actualidad. La salida de los presos políticos, la vuelta libre de los exiliados, hijos e hijas del pueblo, su sector más combativo, ... será la señal de un cambio político fundamental.

Costará, tardará en llegar, pero llegará. Sobre eso no debe haber dudas.





Funeral de Luzia Urigoitia, Otxandio, Julio 87 (foto Pedro)

AMNISTIA

Las **Gestoras Pro Amnistía** han iniciado la campaña *"Hamar urtetako errepresioa, aski da"* (*"Diez años de represión, ¡ya basta!"*), con unos **Encuentros Internacionales sobre la tortura y la represión**. En ellos han participado un centenar de personas, venidas de todas partes del mundo, con el ánimo fundamental de informarse de la situación represiva en Euskadi, expresar su solidaridad y entre todos romper el cerco informativo. Entre las organizaciones participantes se encontraban miembros de los colectivos **Abuelas de Mayo de Argentina, Asociación Contra la Tortura de Madrid, Comisión Jurídica de la Crida, Comité de Solidaridad de Chile, Comité de Solidaridad de Perú**, etc. Entre las adhesiones recibidas que se leyeron en el acto final de los Encuentros estaban las de Jean Diegler, de la **Internacional Socialista,** de Klaus Wiswanger, del **Comité Contra el Aislamiento de Presos en Suiza,** etc.

Se constituyeron tres comisiones de trabajo: represión, tortura y derecho de asilo. Tras dos días de sesiones concluyeron con una exposición resumida de conclusiones a la Asamblea celebrada en el transcurso de la encerrona llevada a cabo en la Catedral del Buen Pastor de Donostia, la noche del 31 de Octubre.

Derecho de Asilo

La exposición inicial de esta comisión realizó un recorrido de la evolución práctica de la actitud del Gobierno francés desde el inicio de la Reforma Política. El cambio de actitud práctico que se inició con Giscard D'Estaign, se ha profundizado con el Gobierno de Miterrand y posteriormente con el de Chirac. Esta evolución se ha dado sin modificaciones jurídico-legales. La ponencia se completó con un análisis político de esta evolución. Intereses de Estado, de diverso carácter político y económico, son los que han decidido, por encima de solemnes declaraciones formales sobre el derecho de asilo, la actitud práctica del Gobierno francés.

De los debates, merece la pena señalar la insistencia de la ponencia en desmitificar la idea de Francia como tierra de asilo. Señaló especialmente el carácter de una administración de justicia conformada, en parte por el herencia del régimen de Vichy, y que ha pasado por situaciones como las guerras de liberación de Viet Nam, Argelia, Madagascar, ..., con una actitud cómplice general de la política del Estado.

La conclusión fundamental a desprender de los trabajos de esta comisión, y de los datos aportados, es que de hecho, en la práctica, sin modificaciones jurídicas, Francia no es ya más tierra de asilo para los refugiados políticos vascos. Actualmente, de 600 peticiones de Estatuto de Refugiado Político sólo hay concedidas quince.

Torturas

Numerosos testimonios de asistentes a esta comisión denunciaron la práctica de la tortura en el Estado Español. Así mismo se expusieron testimonios de torturas en numerosos estados del mundo. En lo que se refiere a Euskadi, se destacó el carácter de la tortura como arma política para amedrentar a la población en general y aniquilar al movimiento de liberación nacional vasco.

Especialmente fue denunciada la Ley Antiterrorista, así como los intentos de perpetuarla en otras leyes, aunque con una anulación formal de la actual.

Merece destacarse el compromiso adquirido de conformar una Comisión Internacional y de realizar un próximo Congreso Internacional que rompa los muros de silencio ante esta lacra duradera y creciente.

Represión

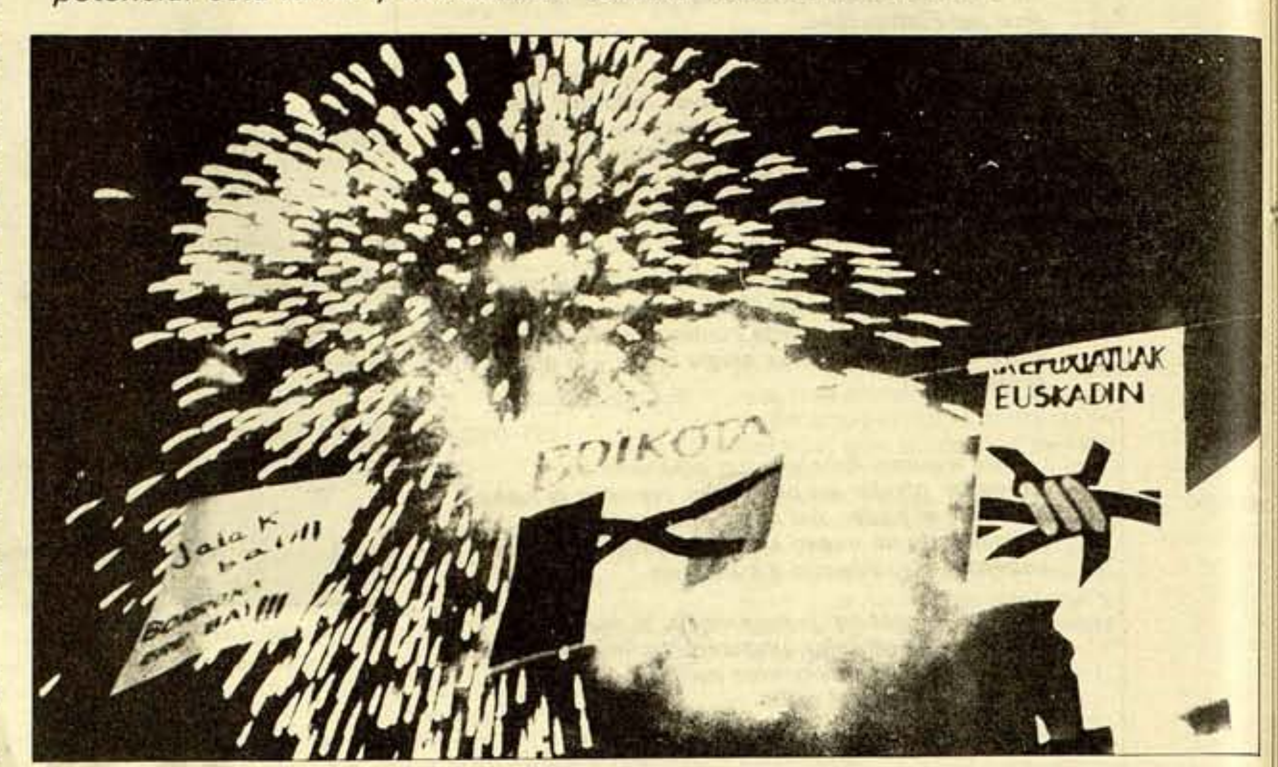
En la ponencia de esta comisión se destacó que el cambio de forma del Estado Español durante la Transición no ha modificado el carácter de fondo de ese mismo Estado, pues se ha conformado como un Estado represivo de los derechos humanos y de los pueblos, manteniendo incluso elementos fundamentales del antiguo régimen: el mismo personal jurídico, policial y represivo, desarrollo de leyes especiales, cárceles especiales e incluso instituciones especiales de justicia, como la Audiencia Nacional, sustituto directo del antiguo TOP.

En las conclusiones, se reafirma el convencimiento de que se está desarrollando un nuevo proceso represivo, adecuado al nuevo contexto, con la colaboración internacional y de las fuerzas políticas del Estado Español. Igualmente se destacó que ningún Estado, sea cual sea la forma política de que se dote, está legitimado para imponer un marco jurídico-político que haga abstracción de los derechos de los pueblos y de los individuos. Frente a la negación de tales derechos, todas las personas y pueblos están legitimados para adoptar los medios que consideren necesarios para lograr su ejercicio.

Estos Encuentros han permitido el intercambio de información entre militantes de diversos países en la lucaa contra la tortura y la represión en sus diversas formas. Pero sobre todo han sido un paso para continuar estrechando lazos en el futuro, de modo que frente a la ocultación sistemática y cínica de estos hechos, se abra camino la denuncia pública y la acción que permitan erradicarlos definitivamente.

10 AÑOS LUCHANDO

Las Gestoras Pro Amnistía de Euskadi llevan 10 años trabajando. Con este motivo se han organizado diversos actos para el mes de Noviembre, a fin de potenciar esta lucha y sensibilizar todavía más sobre el contenido de la



Fiestas de Donostia: los refugiados, en Euskadi

¿Puedes explicarnos cuál ha sido la prehistoria de las actuales Gestoras?

Ya en época de Franco, con la existencia de los primeros refugiados y presos, comenzaron las acciones a favor de los mismos. Desde el comienzo mismo brotó la solidaridad. En aquél entonces se creó la llamada **Ayuda Patriótica** que se encargaba de encauzar la ayuda existente. Sobre todo consistía en recogida de ropa y dinero, sin ninguna base ideológica y muy lejos de lo que hoy es este organismo. Yo lo definiría como ayuda humanitaria.

La situación siguió evolucionando, poco a poco fue organizándose más gente y el segundo paso consistió en la creación de **Asociaciones pro-Amnistía.** Se formaron más grupos y en más localidades. La gente que trabajaba en ello ofrecía un abanico muy amplio. Ello le imprimía fuerza pero también debilidad ideológica, hecho que quedó patente al comienzo de la Reforma. Por desgracia, hoy en día, muchos de los que participaban en dicho organismo están situados al otro lado de la barricada.

Según avanzaba la reforma política tuvo lugar un debate en profundidad. Una gran parte del pueblo comprendió que no se caminaba hacia un cambio sustancial, que debía de continuar la lucha y que había que organizarse mejor. De esta forma nacieron las Gestoras Pro Amnistía.

¿En qué momento situas la creación de las Gestoras Pro Amnistía?

En Mayo de 1.977, al celebrarse aquella gran Semana a favor de la Amnistía. Entonces murieron algunos. Al poco tiempo tuvieron lugar las elecciones y con ello cambió el sentido de la Reforma. Es en ese momento cuando situamos el nacimiento de las Gestoras.

Durante algunos meses hubo un debate en profundidad y entonces definimos las características fundamentales de las actuales Gestoras: por una parte su extensión nacional, que si en aquel momento inicial era un objetivo, sin embargo se fue cumpliendo con bastante celeridad. En la mayoría de los pueblos y barrios de Euskal Herria se constituyeron grupos pro-amnistía.

Por otra parte con el nacimiento de las Gestoras se profundiza y se consolida la concepción sobre la misma amnistía. El movimiento llamado Asociación pro-Amnistía aglutinó a mucha gente que defendía la liberación de los presos y la vuelta de los exiliados. Las Gestoras sin embargo unieron la Amnistía y la Libertad, esto es, que no era suficiente con la liberación de los presos, sino que era preciso poner fin a la opresión que estaba en la raíz de la lucha.

Que seguiría habiendo más presos. Todo esto se ha confirmado, ya que a partir del indulto de 1.977 se han vuelto a llenar las cárceles.

¿Qué opinas sobre la Ley de Amnistía de 1.977?

No lo definimos como Amnistía. Aquello fue un simple excarcelamiento. Una liberación de presos sin cambio político no es Amnistía. Tras aquellos indultos hubo un amplio debate y a la palabra Amnistía se le dió un contenido político, en concreto la definición actual. Entendemos la Amnistía tácticamente como una liberación de los presos y vuelta de los refugiados, pero estrechamente vinculada a la situación política que supera las razones políticas que dan origen a la existencia de presos y refugiados. La verdadera Amnistía sería consecuencia de un cambio en el marco político. Ante el avance que se dio, bastante gente quedó descolgada del movimiento y creyó, en cierta forma, en el nuevo sistema "democrático". La concepción que estos tenían de la Amnistía era inaceptable.

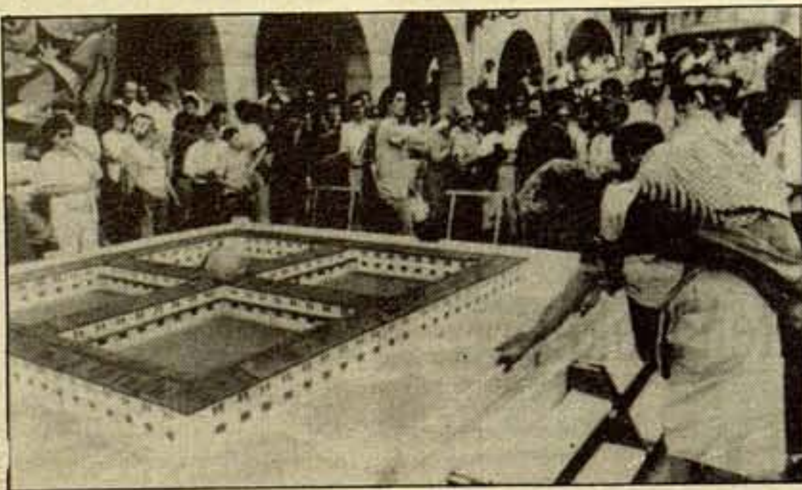
¿Cuándo comenzaron nuevamente a existir presos políticos?

En el verano de 1.977 sacaron a la mayoría y a los más famosos de los presos mediante indultos y deportaciones. Aquel verano se celebró la Marcha por la Libertad, con aquellas misteriosas apariciones (de los confinados a otros países), con la presencia de Monzon en ellas. Sin embargo el último preso fue Ondarru (Fran Aldanondo). Lo excarcelaron hacia Septiembre u Octubre. De allá a tres meses, concretamente el 6 de Enero día de Reyes, cayó el primer comando en Pamplona (Iruñea). El primero que cayó fue Patxi Elkarte. Cuatro días después cayeron otros más y dos fueron asesinados en enfrentamiento, o mejor dicho, fusilados. A finales de año ya había unos 150 presos políticos.

"Con el Estatuto los presos a la calle". ¿Qué te recuerda esto?

Efectivamente el año 1.978, cuando había cada vez más presos se trató el asunto del Estatuto. Euskadi quedó dividida en dos. Por una parte, los defensores del Estatuto Vascongado de Gernika-Moncloa, por otra, los contrarios. El PNV y EE utilizaron sobre todo dicho slogan. Dichos partidos aceptaron junto con el Estatuto la Constitución que previamente no aceptaban, pues el montaje del Estatuto se llevó a cabo bajo la Constitución.

Tenían necesidad de legitimar el sistema y, para ello, sin rubor alguno, utilizaron dicho slogan. ¿Por qué? Porque sabían que la Amnistía era la consigna más extendida en este pueblo y una necesidad sentida por todo abertzale. Esos Partidos carecieron de toda valentía política y se sintieron obligados a aceptar el Estatuto impuesto desde Madrid. Sin embargo tenían necesidad de engañar al pueblo, de hacer creer al pueblo que el Estatuto era un buen camino, que era útil para avanzar a partir de él. De esta forma, con total cinismo, utilizaron dicho slogan como el argumento más importante. Digo cinismo, porque eran conscientes de la imposibilidad de lo que prometían. Ahí están los datos.



Haciendo pedazos una maqueta de Herrera de la Mancha

Con total cinismo, sabiendo que era mentira, utilizaron el slogan "Con el Estatuto los presos a la calle" para legitimar el sistema

El Estatuto fue aceptado en las vascongadas pero no salieron los presos. Al contrario, aumentaron.

¿Cuál ha sido posteriormente la evolución de la represión?

En la época de Suarez se aprobó en el Parlamento la primera "Ley Antiterrorista". Las consecuencias fueron terribles. Dicha ley fue creada particularmente contra los militantes vascos, aunque utilizada también con otros presos. Diez días daba suficiente cobertura para utilizar la tortura durante los primeros días y hacer que después desaparecieran las señales de la misma.

Al término de este Gobierno sucedió el 23-F. Dicho día quedó claro quién mandaba en el estado español: la Oligarquía, el Ejército y la Iglesia. Se quiso dar un golpe de timón y para ello utilizaron un golpe de estado controlado. Ello supuso un tremendo salto. Todos los grupos parlamentarios aceptaron las condiciones impuestas por el Ejército. Entonces se pactó la Reforma a llevar en el Estado Español.

La imagen que el Estado Español precisaba para entrar en Europa no llegaba a conseguirse con el gobierno Suarez y tampoco era capaz de llevar a cabo la reconversión exigida por la Oligarquía. Existía, sin embargo, otro partido, en apariencia de izquierda, capaz de dar una legitimidad mucho mayor y que estaba en mejores condiciones de dar paso a la reconversión. Nos referimos al PSOE. De esta forma se dieron todas las condiciones objetivas para que el PSOE triunfara en las elecciones. Y aquel salto cualitativo del 23-F se concretó en el llamado Plan ZEN, complementando con nuevas medidas la antigua Ley Antiterrorista.

Hay que resaltar que con la llegada del PSOE al poder hubo un momento de cierta esperanza incluso para la izquierda abertzale, un "creer que ... ". Era un partido de "izquierda" y existía la esperanza de que habría una cierta mejora. Sin embargo, inmediatamente quedó claro que esta opinión era equivocada. Hizo una apuesta fuerte contra el terrorismo llegando a adoptar tales medidas contra el movimiento de liberación nacional que ni la misma UCD se atrevió a poner en práctica.

Con el Plan ZEN, del Gobierno PSOE, se da un paso adelante importantísimo en la represión

Con el Plan ZEN (Zona Especial Norte, es el significado de estas iniciales) se da un paso adelante importantísimo en la represión. Aunque simplemente sea un ejemplo no deja de ser significativo que cualquier asociación o sociedad, aunque fuera gastronómica, podía ser clausurada si simplemente sacaba un comunicado a favor de los presos, con la excusa de "apología de terrorismo". No nos cabe duda de que algunos aspectos de dicho Plan estaban directamente pensados contra las Gestoras y de rebote contra cualquier organismo.

En el mismo sentido evolucionó también la tortura. Si en un principio era salvaje (golpes, marcas, electrodos, bañera, ...), luego era la tortura sicológica la más utilizada. Se utiliza la tortura salvaje, pero ésta les trae problemas. Denuncias ante jueces, comunicados de Amnistía Internacional, ... Los "demócratas" del Estado Español están conformes en que hay que utilizar la tortura contra los militantes vascos, pero no quieren que la tortura deje secuelas. Por ello actualmente la tortura se vuelve sobre todo sicológica. Tres o cuatro días de insomnio son suficientes para hundir a una persona, para hacer imposible que siga manteniendo su equilibrio síquico y físico normal. Por ello aún sin tocar a una persona son suficientes 10 días para dejarla "hecha un cristo".

¿Por qué en estos momentos, estando el PSOE en el gobierno, se sigue utilizando la tortura?

Para esto da lo mismo que esté el PSOE o cualquier otro en el gobierno. Es el sistema mismo el que tiene necesidad de la tortura contra el movimiento de liberación nacional vasco. La tortura se ha convertido en arma política en manos del gobierno. Por una parte para aniquilar a los militantes, y por otra para provocar el miedo sicológico en el pueblo. Por esto, concretamente, es tan importante la denuncia de la tortura. A quien ha sido torturado la misma denuncia le ayuda a superar sus consecuencias y es importante también que se denuncie ante el pueblo dicha lacra.

¿Cómo ha evolucionado durante estos años la situación carcelaria?

Mira, la situación de la calle tiene una influencia decisiva en las cárceles. Y viceversa. Los presos son un punto de referencia. En las cárceles se ha dejado sentir la evolución de la represión. En 1.978

POR LA AMNISTIA

misma.
*Hemos entrevistado a **Juan Mari Olano** para comentar la trayectoria llevada a lo largo de estos 10 años.*

normalmente los presos solían estar en las cárceles de su región: Basauri, Martutene, Iruñea y Langraitz (Nanclares). Pero al finalizar el año cambió esta situación. En efecto, el sistema no tiene suficiente con encarcelar, necesita aniquilar a los militantes y su entorno, familia, amistades, ... y al mismo tiempo todo el movimiento.

Es el sistema mismo el que tiene necesidad de la tortura

En Diciembre de 1.978 todos los presos vascos fueron trasladados a Soria, una vez que los Grapos que había allí fueran trasladados a Zamora. La entrada fue apoteósica. La Guardia Civil formó un largo pasillo desde fuera hasta casi las celdas mismas. Golpeaban desde ambas partes como si se tratara de pelotas de pin-pon. En Soria los Guardias Civiles tomaban parte en el funcionamiento interno. Más de un preso se ha despertado con la porra eléctrica en sus narices. Tiraban spray desde los agujeros de las puertas. Era un ataque continuo. La comida, peor imposible. La respuesta consistió en 35 días de huelga de hambre.

Luego montaron una nueva cárcel para los presos vascos en Puerto de Santa María. Los que estábamos en Soria inauguramos Alcalá Meco. La de Carabanchel. En todas ellas con grandes problemas. Prueba de ello son las 8 huelgas de hambre hechas desde el año 1.978 al 1.983, de ellas 3 de 35 días y las demás más cortas, 22, 18 días. En todas las huelgas de hambre junto con la tabla reivindicativa se incluían objetivos de denuncia política y amnistía. Como se sabe, lo de allí es una sokatira. Siempre hay que estar atento y en pelea.

La última medida contra los presos ha consistido en dividirlos en pequeños grupos.

De todas formas lo más destacable, es la cárcel de exterminio de Herrera de la Mancha. Se decidió romper el reglamento interno, pues era totalmente contrario a la dignidad. En represalia, hubo que sufrir 10 meses de celdas de castigo. Incomunicados entre los presos, visitas de 10 minutos, prohibición de cartas, ... Se consiguieron algunas cosas.

La última medida opresora ha consistido en dividir a los presos en grupos pequeños. Así, han enviado a Almería, Daroca, Huesca, Ocaña, ... El hecho de que en una misma cárcel dividan a los presos en módulos diferentes, más duros y más suaves, va en el mismo sentido. Quieren crear tensiones y divisiones entre los presos. Nada han conseguido, ya que los presos son conscientes de este proceder astuto.

¿Cuál es el papel que ha jugado la prensa en todo esto?

Salvo excepciones, la prensa ha ido a favor de los mismos objetivos. Se ha apoyado en rumores, ha divulgado mentiras con visos de verdad. El ejemplo más cercano lo tenemos en el último Interviu. Publicaron un artículo sobre los privilegios de los presos políticos vascos. Una novela maravillosa. A continuación, comentarios, petición de responsabilidades, teatro. Pero con todo ello lo que hacen es dar cobertura social a cualquier medida que se tome. Así, los últimos días hemos visto una nueva separación al repartir 24 presos de Herrera en diferentes cárceles.

¿Y el PNV, EA, EE, la Iglesia Vasca, qué?

Esos partidos, sus direcciones claro está, están en contra de la Amnistía. Están por la defensa del sistema. Lo quieren legitimar. Pero hay que decir que muchos militantes de base de esos partidos están en el fondo y de corazón a favor de la Amnistía. Con su aportación económica y demás.

Los medios de comunicación están aprendiendo a utilizar el Plan ZEN, que dice: "no importa que sea verdad, basta con que lo parezca".

Con la Iglesia resulta algo parecido. Históricamente la Iglesia ha estado aliada al poder. Pero, al igual que en la época de Franco, también hoy en día hay curas que están a favor del pueblo, metidos en la lucha. La jerarquía eclesiástica está a favor del sistema, justifica la violencia de éste, pero no así la violencia contraria al sistema. Existe, pues, división dentro de la Iglesia.

¿Qué puedes decirnos de la evolución de las Gestoras?

Al ser tan dura la represión resultaba difícil dar respuesta en cada momento a todo tipo de represión. También las movilizaciones han sido cada vez más reprimidas. Ello ha traído problemas a lo largo de los años. La gente que estaba en los Comités llevaba muchos años y sin embargo, no entraba gente nueva. La necesidad de dar respuesta a los problemas del momento hizo que se dejara a un lado el trabajo de sensibilización tan importante por otra parte.

En 1.986 tuvo lugar la Asamblea Nacional de las Gestoras y, tras una seria reflexión sobre las mismas, se decidieron unos cambios. Se planteó que las Gestoras Pro Amnistía debían de abrirse, puesto que la Amnistía no era tarea únicamente de la gente que anda en el organismo, sino de todo el pueblo. También debíamos de cambiar los métodos de trabajo, la misma imagen, el mensaje y la forma de acercarnos a la gente en cada pueblo.

A este fin, organizamos una nueva estructura dándole primordial importancia a la asamblea local del pueblo. Cualquiera puede tomar parte, estando a favor de la Amnistía, evidentemente. Las Gestoras son abiertas, se da toda la información y se trata de recoger todas las aportaciones de la gente a fin de enriquecer el trabajo del organismo.

¿Cuál es la labor de las Gestoras?

Destacaría tres aspectos: el humanitario, el de sensibilización y el de la movilización. En torno a los tres se desarrollan un montón de actividades: recogida de dinero (rifas, aportación mensual, venta de materiales, colectas, ...), charlas, campañas de sensibilización, organización de asambleas, respuestas puntuales, movilizaciones más generales, Marcha a Herrera, campañas en fiestas, ... En mi opinión se han dado pasos importantes últimamente en este sentido.

En un tiempo se gritaba "La amnistía no se negocia". Actualmente la negociación es un objetivo que esta ahí, en la calle. ¿Es un contrasentido?

No existe ninguna contradicción. Han cambiado las circunstancias y en un momento en que se quería llevar a cabo la negociación política con la Amnistía fue esto lo que pusimos en primer plano. No aceptamos la Amnistía para conseguir prebendas. Ese era el punto de vista del PNV y EE.

En este momento cuando se plantea la negociación (y nosotros como organismo no la planteamos, pues no es de nuestra incumbencia), pero personalmente diré que la negociación se aborda como un planteamiento político global y dentro del mismo como un punto más la Amnistía. Lo que hay que negociar es el cambio del marco jurídico político y, ciertamente, en dicho marco no puede haber presos y refugiados.

Mientras se mantenga el actual marco político no es posible la amnistía. Como mucho, indultos.

Mientras se mantenga el actual marco político no es posible la amnistía. A lo más, indultos. Y no nos extrañaría que en un plazo de uno o dos años se utilizara también los indultos como un arma más en contra del movimiento de liberación nacional. Ello no sería amnistía. El proceso volvería a repetirse.

¿Qué dices acerca de la "tercera vía" que ha aparecido estos días en la prensa?

Buscar la reinserción mediante las deportaciones, las asambleas entre los presos, etc., todo esto es absurdo. Es una intoxicación y punto. Estamos ante un ataque generalizado, tanto contra los presos como contra los refugiados. Quieren conseguir divergencias y dan la impresión de que las mismas existen. No dicen cuáles son las fuentes de información. En concreto dicen: "de la lucha antiterrorista". También ellos van aprendiendo a utilizar los puntos del Plan ZEN: "No importa que sea verdad, basta con que lo parezca". Les combatiremos.



Foto ZUTIK!

¿Qué tipo de campaña váis a hacer las próximas semanas?

Con ocasión de los 10 años hemos organizado una campaña. Ya están confeccionados los programas de los pueblos. Yo quiero subrayar dos actividades principales a nivel de Euskadi.

El 30 de Octubre daremos comienzo a la campaña con unos Encuentros Internacionales. Concretamente se tocarán tres temas: el derecho al asilo, la represión, y la tortura. Hemos invitado a 65 Delegaciones, organismos humanitarios, grupos similares a las Gestoras, personalidades, abogados, jueces. Pretendemos romper el cerco informativo que tenemos en Europa. Esta gente, al haber estado en Euskal Herria, se convertirán en altavoces y se estrecharán los vínculos de solidaridad. Acudirán también grupos y personas del estado. Se constituirán comisiones abiertas sobre los tres temas antes señalados.

Están ya organizadas semanas pro-amnistía en todos los pueblos. La actividad final tendrá lugar el 22 de Noviembre en la Feria de Muestras de Bilbao con un acto político y un festival: Exposición de la historia de estos 10 años, un pequeño acto político, teatro y festival.

Joseba Barriola



Foto ZUTIK!

Los familiares de presos y refugiados forman la estructura sectorial de las Gestoras.

Un libro de Eva Forest

DIEZ AÑOS DE TORTURA Y DEMOCRACIA

***Eva Forest** no necesita presentación. Su incansable trabajo en contra de la tortura se ha plasmado en un nuevo libro, cuya presentación coincide con el décimo aniversario de las Gestoras, y del que reproducimos aquí algunos párrafos de su prólogo y de uno de sus capítulos.*

Mi intención no es solamente denunciar que existe la tortura, sino mostrar de dónde sale y quiénes son los que la necesitan.

Que se vea también que en Euskadi es una forma de violencia que se viene empleando, durante estos diez años de "democracia", sistemáticamente para aplastar cualquier intento de manifestación popular que reclame los derechos y las libertades que como pueblo se le niegan.

Llamar también la atención sobre el gravísimo hecho de que esa tortura está ocurriendo a la vista de muchos, que es un fenómeno social conocido, que se publican los testimonios de las víctimas en la prensa y que, pese a ello, no ocurre nada. Denunciar sobre todo el gran consentimiento y la gran complicidad. Y dejar ese dato ahí para la Historia; que no pueda pasar inadvertido y dar pie a la justificación futura. Se trata de intervenir en esa interpretación de la historia y obligar a que este dato valiosísimo no caiga en el olvido, y tenga que ser tomado en consideración: contribuir así a que no se pierda la memoria colectiva. Que un día los niños de Euskadi, cuando el país sea libre, puedan observar el pasado con asombro y sepan que hubo un tiempo en que pasaban esas cosas mientras una parte del pueblo resistía.

Denunciar también el cerco informativo al que nos tienen sometidos y las grandes dificultades con que nos encontramos para hacer pasar las noticias que dan cuenta de la realidad. El hecho de estar en Europa Occidental, en la Comunidad Europea y en la OTAN, empeora mucho más las cosas. Cualquier violación, por mínima que fuera, ocurrida en Polonia, por ejemplo, hubiera levantado el escándalo general y recorrido el mundo. Aquí hay cientos de detenidos, de torturados, varios casos de muerte durante esa tortura, y nadie levanta una voz, todos callan y se apresuran a mirar a otros continentes, en busca de barbaries lejanas en países exóticos. Hay un esmerado empeño en impedir que esa clase de información penetre, en que se sepa que esas cosas están pasando en una situación de "democracia". Todo está preparado para negar la evidencia, caso de que haya alguna filtración.

(...)

No somos observadores, estamos encolerizadamente dentro, viviendo los horrores del sistema, apasionadamente implicados en denunciarlos y tratando de sobrevivir, más que nunca —ese "no pasarán" tan lleno de ecos— a la muerte que nos preparan. Sobrevivir con vida real, sin aceptar la doma, es decir, con dignidad, sin sometimientos, con independencia.

Tortura y sistema

Cuando se habla de tortura sistemática lo que se quiere decir es que hay un mecanismo que la controla y la emplea por sistema siempre que lo considere necesario. *No a todos los detenidos sino a aquellos detenidos seleccionados* que en Euskadi, y por desgracia, son muchos. Y esta capacidad de seleccionar supone un estudio profundo, una planificación previa que convierte a la siempre reprobable tortura en instrumento manejado desde el poder, la peor de sus formas.

La tortura, tal y como aparece en nuestra práctica cotidiana y como la recogemos y estudiamos quienes nos ocupamos de ella, es una herramienta compleja, una maquinaria infernal que está muy lejos de las esporádicas excepciones, de la que nos presentan defensores del pueblo y otros organismos humanitarios "oficiales". El aparato represor la emplea con unos fines muy concretos, encaminados a fomentar el miedo y la inhibición en la gran mayoría y el aniquilamiento y la destrucción en los más rebeldes. Se trata, como siempre, de la doma y la resistencia. De acabar con un sector del pueblo que no acepta pasar por el aro y lucha —está en guerra— por su liberación.

Cuando, con una cierta perspectiva, se estudia la evolución de la tortura en estos últimos años, se observa con nitidez que todos los cambios que se han producido han sido para protegerla, reforzarla y ocultarlas. Desde las primeras leyes especiales —de excepción— hasta las cárceles de máxima seguridad de hoy, hay una curva ascendente: la tortura va a más, se institucionaliza y se refuerza, y paralelos a ella y en coherencia con la "democratización", van surgiendo aparatos, cada vez más complejos, de ocultamiento, entre los cuales conviene destacar aquellos cuya función es clamar contra la tortura (...).

Los que sostienen que no es sistemática lo que realmente están queriendo decir es que las instituciones en donde se practica no son responsables o, de serlo, sólo en un grado menor, ya que la tortura sería una cosa de sádicos, o de locos, o de restos incontrolados de tiempos del franquismo; casos todos ellos que admiten una "depuración" y que para nada aceptan al sistema, del cual son, lo quieran o no, sus grandes defensores. Su grito más que inquietar tranquiliza, es la cobertura necesaria para la imagen democrática que tanto persigue. Mientras todo quede como un mal en vías de resolución —un problema difícil y lento pero en cuya solución se avanza— significa que hay poder y voluntad para resolverlo, justamente lo contrario de lo que ocurre, la gran mentira que intentan poner en circulación una y otra vez.

Porque la realidad de esta tortura nuestra, que aquí padecemos, es un mal mayor que irá cada vez a más por mucho que se disfrace.

(Hondarribia, Febrero 1.985)



ALGUNOS DATOS SOBRE LA REPRESION EN EUSKADI

Detenciones

1981......... 1300
1982......... 1261
1983......... 1157
1984......... 1897
1985......... 941
1986......... 990
1987......... No se tienen todavía datos. Del 1 al 9 de Octubre ... 89. De éstos, 14 han denunciado malos tratos y torturas ante la Audiencia Nacional. El total de detenidos en Euskadi (incluyendo Iparralde y detenidos en acciones de protesta) en esas fechas ha sido de 254.

Actuaciones de la Audiencia Nacional

Núm. de acusados
1981..... 249
1982..... 257
1983..... 208
1984..... 130

Años de petición fiscal	Años de condena
1981..... 4.100	1981..... 2.913
1982..... 5.348	1982..... 2758
1983..... 5.949	1983..... 2.613
1984..... 2.245	1984..... 633

Presos Políticos

1981........ 435
1982........ 485
1983........ 331
1984........ 419
1985........ 400
1986........ 477
1987........ 480, con la siguiente distribución carcelaria:
179 en Herrera de la Mancha; 142 en Alcalá-1; 21 en Alcalá-2; 44 en Carabanchel (mujeres); 17 en el Hospital General Penitenciario (Carabanchel); 19 en Langraitz (Nanclares); 1 en Bilbo; 4 en Martutene (Donostia); 6 en Huesca; 6 en Daroca (Zaragoza); 9 en Almería; 7 en Ocaña; 1 en Guadalajara; 5 en Murcia; 4 en Segovia; 5 en Badajoz y 5 en Albacete.



REPRESION EN EL ESTADO FRANCES CONTRA REFUGIADOS DE EUSKADI SUR

Deportados

Panamá 8
Ecuador 2
Cuba 7
Venezuela 8
Cabo Verde 9
Togo 4
Argelia ....
No se conoce el número exacto. Tras la última redada fueron 13 las personas allí deportadas. A Venezuela fueron trasladadas otras 3.

Extraditados..... 7

Encarcelados en el Estado Francés
— Cumpliendo condena......14
— En espera de posible extradición..10

Entretados por el procedimiento de urgencia absoluta ...154
Del 3 al 9 de Octubre fueron entregadas a la Policía española 60 personas de las que 29 ingresaron en prisión. 18 de estos entregados denunciaron Malos Tratos y Torturas.

(Fuentes: Gestoras Pro-amnistía y Egin)

Próximas Jornadas Mili-KK

REFLEXION ANTIMILITARISTA

Los próximos días 20, 21 y 22 de noviembre se realizarán en Sta. Coloma unas Jornadas Antimili organizadas por el Mili-KK de Barcelona, con participación de colectivos de todo el Estado.

La inscripción en las Jornadas es gratuita. Los temas a debatir son todos los relacionados con la lucha antimili. Se sugieren, entre otras posibilidades, una pequeña lista de temas: *Perspectivas; Unidad de la movida antimili; La objeción; Objetivos y formas de lucha; La lucha en los cuarteles; Las reformas en la mili y en el Ejército; Mili y Mujer,* etc. También está prevista una fiesta el sábado a la noche, con música en directo.



El funcionamiento de las Jornadas será el siguiente: el viernes 20, a las 8 de la tarde, se realizará la inauguración, que consistirá en un acto público para promoción de la campaña contra las tallas. El sábado 21, todo el día, son los debates de las ponencias y la reunión estatal de grupos. El 22 continuarán los debates y se realizará la reunión de los grupos de Catalunya.

La importancia de estas Jornadas radica, en primer lugar, en que son las primeras que se realizan con la participación de los colectivos antimili de Catalunya y del resto del Estado y, en segundo lugar, porque contribuirán a la consolidación de un movimiento que ha ido creciendo estos últimos años y que tiene ante sí tareas esenciales, tales como la campaña contra las tallas, la lucha contra la aplicación de la Prestación Social Sustitutoria y por la consecución del derecho a la objeción política sin ningún tipo de restricción (incluido el derecho a objetar en la mili). ●

PONENCIA SOBRE PERSPECTIVAS

Publicamos extractos de la ponencia que presenta Eugeni, del Mili-KK de Sta. Coloma, a las Jornadas sobre el tema *Perspectivas de la lucha antimili.* Señala tres ejes de trabajo:

«**Campañas de propaganda y agitación en torno a fechas militares por excelencia: sorteos, día de las FAS, tallas, etc.** Hemos de contar que van a ser campañas que nos sirven sobre todo de denuncia de lo que es la mili y dar caña a los militares. Y por otro lado que nos sirvan como un instrumento de propaganda efectivo ya que son fechas que tienen una atención especial, como es por ejemplo el día de los sorteos. A la vez hemos de contar que también nos veremos metidos en campañas de respuestas a agresiones concretas, como fué en su día la aparición del Código de Justicia Militar o la inclusión de la homosexualidad en el cuadro médico para librarse de la mili. Todo este abanico de actividades nos deben servir para situar bien nuestro curro, ya que son este tipo de campañas las que se llevan gran parte de nuestro trabajo y las hemos de planificar de manera que permitan un curro tranqui y efectivo.

La lucha por la objeción de conciencia. Campaña por la insumisión. Para el movimiento la lucha por el derecho a la objeción siempre ha sido importante, pero ahora se nos plantea una situación muy delicada y a la cual nos vamos a tener que lanzar al contraataque, dado que el "paraiso" de la objeción llega a fondo al ser desestimado el recurso presentado por el Defensor del Pueblo ante el Tribunal Constitucional, al considerar este que la Ley que regula la objeción es válida y que por lo tanto como ya se anunció se pondrá en práctica a principios de año toda la película de la PSS. Aquí por lo tanto tendríamos que entrar a plantearnos algunas cosas. La estrategia de la objeción colectiva era para nosotros la alternativa que teníamos más fácil para ofrecer a la gente frente a ese año perdido en la mili. Ahora aunque esta siga siendo igual de válida o nos montemos algún rollo parecido hemos de contar que aquí el factor represión hará mella. Por lo tanto hemos de plantearnos este trabajo, que se nos presenta a corto y largo plazo como algo superimportante y que por lo tanto hemos de entrar al trapo en una campaña por la insumisión. Independientemente del tipo de táctica que utilicemos nuestra idea debe ser hacer una ofensiva e ir hacia la insumisión. De como peleemos en esta historia codo a codo con el MOC, del apoyo que podamos conseguir de otros colectivos, del rechazo que podamos crear en torno a la PSS, de como juegue el Gobierno y los militares con las posibles amnistías y los casos de represión de todo esto, puede depender que se desarrolle la situación, pero lo más importante es lo que decía al principio: como encajamos esto en el movimiento y como lo curremos. Y es que esta batalla hoy debe contar con todos nuestros esfuerzos. Otro elemento a tener en cuenta es que tendremos bastantes casos de represión y que seguramente se den aislados y poco a poco para no crear mucha movilización. Aquí hemos de hacer valer nuestra experiencia como fueron las campañas por la libertad de Cesc Alexandría y Miquel Rodríguez que a pesar de los problemas que pudimos encontrar demostraron su efectividad para el movimiento.

Trabajo de cara a los cuarteles. Si bien el curro hacia los cuarteles es un planteamiento que está dentro de la plataforma y de lo que es el Mili-KK, nunca hemos conseguido abordarlo con unas perspectivas de trabajo continuado. Hay sin embargo experiencias concretas, por ejemplo la del Mili-KK de Barcelona que iba sobre lo de sacar un mural mensual que se llamaba "Quinto levanta-te" cuyo contenido era hablar sobre un aspecto concreto de la mili (novatadas, accidentes, machismo en la mili...) y a la vez que sirviera para dar a conocer el número de nuestro apartado de correos con la idea de que los soldados denunciaran casos de represión o historias que quisieran sacar fuera. Este mural se enganchaba cerca de los cuarteles o por pasos habituales de los soldados (perdón, secuestrados). Esta experiencia, como la de ir a repartir propaganda en horas puntas de salida de los reclutas o la de hacer pintadas al lado de los cuarteles, las hemos de situar ya que hay que tener en cuenta que hoy por hoy bastantes jóvenes continúan yendo a la mili, pero no por vocación sino por quitarse el muerto cuanto antes y que es por lo tanto una vez allá cuando se acaban enterando de toda la película de la mili: subordinación, humillación, jerarquía, disciplina, machismo, agresiones. Es esa rabieta ante esa película (donde los de siempre nos machacan) la que debe saltar los muros de los cuarteles; por eso hemos de contar con este eje de trabajo como un curro con muchos límites y sin grandes objetivos pero dentro de nuestras posibilidades de trabajo darle una actividad larga y continuada. En sí, un trabajo entendido como plataforma que nos sirva para montar movida desde fuera.» ●

80 consejos de guerra en un año

CARCEL PARA UN SOLDADO

Al tiempo que se daba carta jurídica a la demencial aplicación que en este país se da a la objeción de conciencia, se producía en Zaragoza un caso que habla a las claras de la verdadera actitud persecutoria de los militares sobre los antimilitaristas. El caso del soldado condenado a un año de cárcel por llevar una camiseta de Mili-KK lo demuestra.

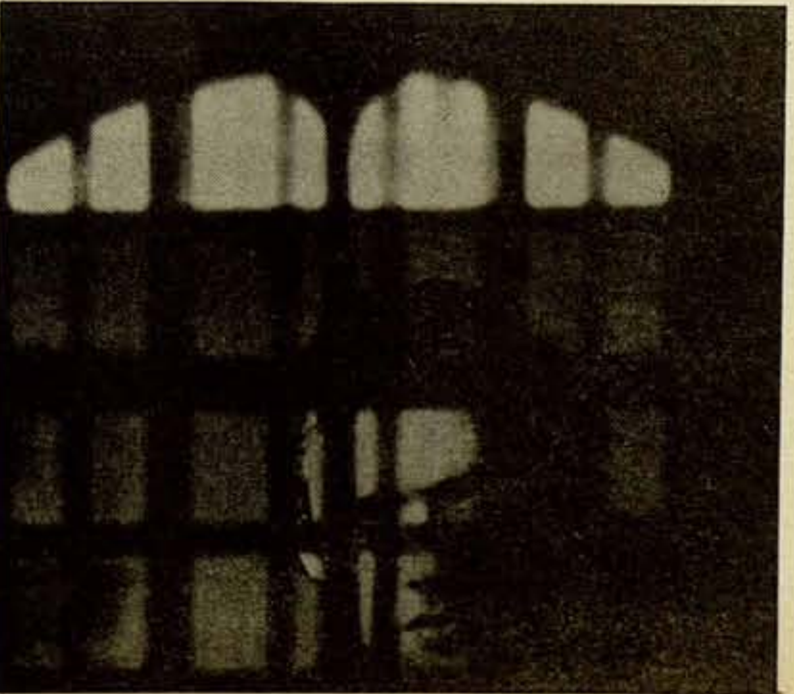
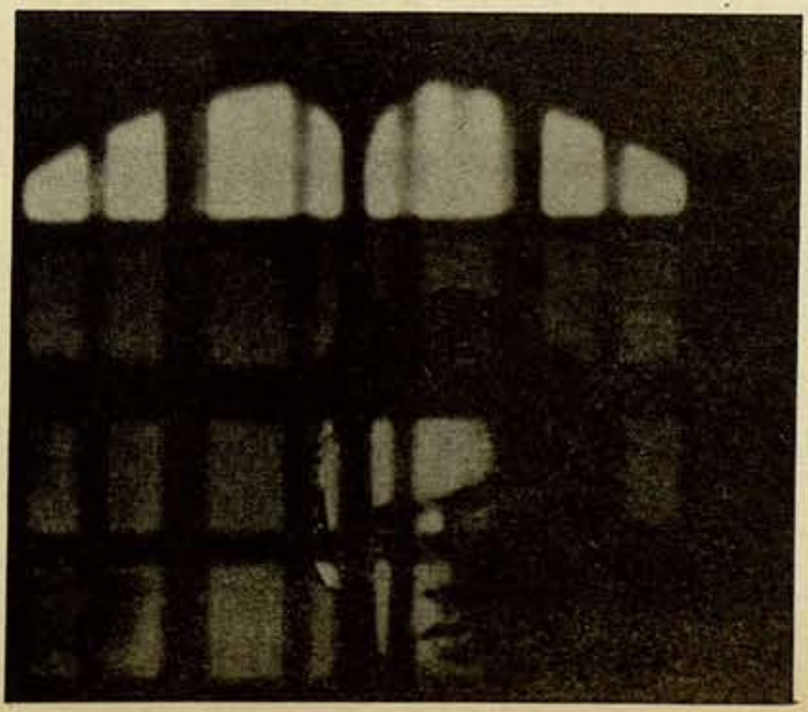
El pasado 22 de octubre tuvo lugar en el Centro Regional de Mando de Zaragoza un consejo de guerra contra el recluta Agustín Duarte. Después de llevar 160 días arrestado ha sido declarado culpable de los cargos que se le imputaban. El 27 de abril, estando Duarte en el polvorín de Cadrete (Zaragoza), fue requerido por un capitán para que enseñara la camiseta que llevaba debajo de la chaquetilla reglamentaria y que no se veía. Cuando el oficial leyó frases como "Mili-KK" y "España es una mierda", mandó arrestar inmediatamente al recluta.

La condena ha sido dura y trata de ser "ejemplar" para todos los demás reclutas: un año de cárcel militar por llevar una camiseta antimilitarista. Pero es un "ejemplo" no sólo para los de dentro, sino también para los de fuera: ¿quién sabe si los cargos de "ultraje a la nación" no serán imputados en el futuro a cualquier joven fuera de la mili por una camiseta o una pegatina?. Según el fiscal del consejo de guerra, *«no se puede ver en el juicio connotaciones ideológicas, ya que el nuevo Código está realizado por personas y en tiempos democráticos»* (no cabe mayor cinismo). En este caso hay que añadir que Duarte no tiene padre, y trabajaba en Butano, dependiendo de su sueldo su madre y sus hermanos pequeños. Dejar el empleo un año por la mili ya fue un buen regalo de los militares; este año de prisión es la "guinda".

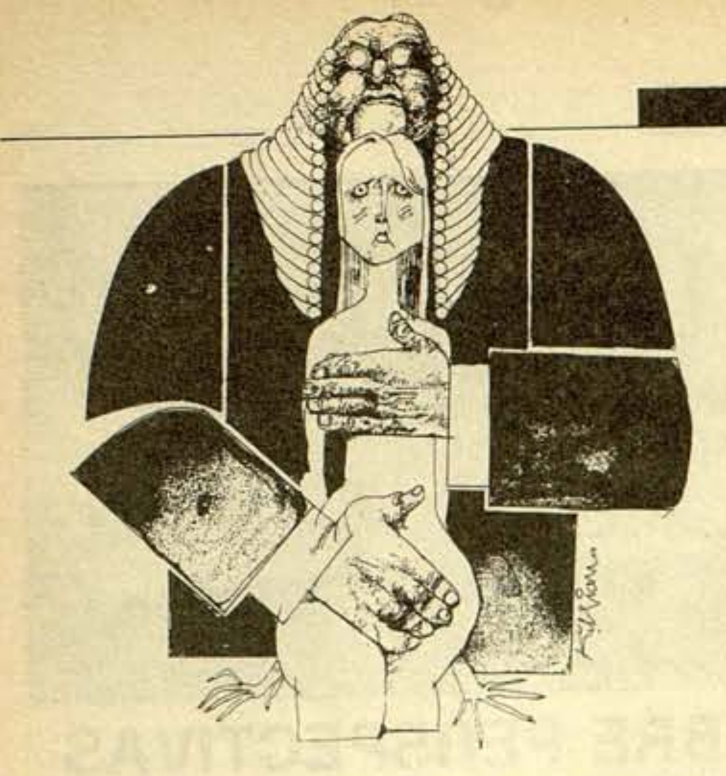
Pero este caso, siendo grave, no es más que uno de los 80 consejos de guerra que se han dado en 1987, sólo en Zaragoza. La gran mayoría terminan en condenas no muy diferentes a la de este caso. Curiosamente, desde el escandaloso "Caso Abena" en 1985, no ha habido condenas a oficiales o jefes, siempre a reclutas.

El Mili-KK de Zaragoza va a lanzar una campaña por la libertad de Agustín Duarte y contra la represión en los cuarteles, a la vez que otra contra los 3 juicios contra jóvenes por manis antimilitaristas con peticiones superiores al año de cárcel. Dentro y fuera de los cuarteles la mano represora es la misma: la de los militares "demócratas". La solidaridad debe extenderse.

Corresponsal





Juicios de Valencia

LAS VICTIMAS EN EL BANQUILLO

El juicio por prostitución infantil en Valencia ha dejado una cosa clara: las jóvenes denunciantes han sido las verdaderas juzgadas, y no la banda de proxenetas. A tenor de las penas, también se puede decir que el castigo ha sido mayor para las denunciantes, a quienes se ofende por el sólo hecho de decir que mantenían "relaciones sexuales consentidas".

Durante unos días ha saltado a los medios de comunicación la noticia del juicio de los responsables de la red de corrupción de menores desarticulada en Burjassot, en febrero de 1985. Este se ha convertido en un juicio espectacular debido sobre todo a la magnitud y novedad del mismo. El juicio se celebraba contra 34 personas acusadas de proxenetas, rufianes y otras acusaciones "menores". Las denunciantes eran las menores a las que ellos habían prostituido.

Pero, celebrado el juicio y leída la sentencia, hay que preguntarse a quién se estaba juzgando, si a los proxenetas o a las menores. Llego a esta conclusión porque los acusados han salido librados con penas máximas de prisión menor, cuando la norma es que si se reincide en el delito la condena es de una cuantía triple de la pena máxima, y, por otra parte, las penas mínimas han sido las de pagar unas multas insignificantes. En cuanto a las indemnizaciones a las menores, éstas han sido de 500.000 pesetas.



Arturo Carrasco, uno de los acusados.

Pienso que ni en las rebajas de febrero se paga menos por más. Este juicio se ha convertido en las rebajas de las rebajas. Sirva de ejemplo que las indemnizaciones bajaron, primero, de los 7.000.000 de pesetas que pedían los abogados de las menores, a los tres que pedía el Fiscal, y después a las 500.000 pesetas en que quedaron finalmente.

¿Qué ocurre con todas esas leyes que nos "amparan a todos"?. ¿Para qué nos sirvió que la Asamblea General de la ONU aprobara, el 18 de diciembre de 1979, la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la Mujer?. ¿Y que, en concreto en su artículo seis, diga que *"Los Estados parte tomarán las medidas apropiadas, incluso de carácter legislativo, para suprimir todas las formas de trata de mujeres y explotación de la prostitución de la mujer"*?.

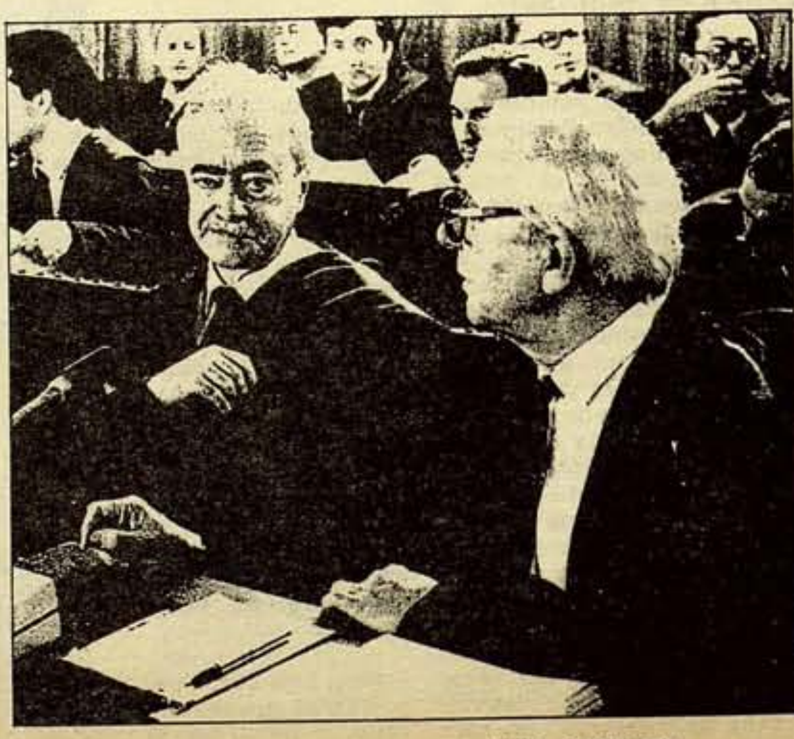
¿O que "nuestro" Código Penal condene las agresiones en el Artículo 420, diciendo que *«El que hiriere, golpeare o maltratare de obra a otro, será castigado como reo de lesiones graves"*, junto con los artículos 429-430, que dicen que *"son delitos sexuales la violación y los abusos deshonestos"*?. Pero todavía tenemos más: el artículo 435-436 condena el estupro *"cuando ha habido penetración a personas entre los 12 y 18 años, prevaliéndose de su superioridad; igualmente mediante engaño si la persona es menor de 16. Si no se ha llegado a consumar el acto sexual será considerado abuso deshonesto"*. Cómo no, también tenemos un 440 que condena el rapto *"en caso de retención de una persona contra su voluntad con la finalidad de atentar contra su libertad sexual"*.

Y esto no queda aquí, porque además los señores justicieros han llamado a la violación *"relación sexual consentida"*, y una se pregunta si no consentiríamos todas si estuviéramos desnudas en medio del campo, con una soga al cuello y un cuchillo en las costillas, en el mes de noviembre, algo "moradas" del palizón que nos hubieran dado.

Toda esta falacia hunde sus raíces en esta sociedad, machista y patriarcal, que, no contenta con discriminar socialmente a las mujeres prostitutas, legitima su rol porque cumplen un papel social que les ayuda a mantener las estructuras que conforman la ideología dominante.

Todas estas agresiones, junto con todas las que quedan por denunciar, ponen de manifiesto que ni la Justicia, ni el Estado, ni la sociedad misma, están por la erradicación de la opresión, de la marginación y de la explotación. Todo lo contrario, por la consolidación de lo establecido, en definitiva por la consolidación del sistema.

María Mico



Parte de los treinta abogados defensores en el juicio de Valencia.

Las secuelas de una violación

«ELLA SE LO BUSCO»

Otro caso de violación, esta vez en Galiza, a cuyas repercusiones en la víctima hay que añadir las causadas por la actitud posterior de la sociedad: "era una mujer provocativa, ella se lo buscó".

El lunes, 12 de octubre, una moza de 19 años fue violada en Redondela. Nada raro, aunque nos duela; ocurre con frecuencia. El agresor fue denunciado y detenido. A partir de aquí empieza otra historia, también frecuente, pero que tenemos que denunciar tan duramente o más que la propia violación, pues es un trance duro de asumir después de haber pasado por la primera humillación. Son los comentarios del pueblo, de la gente. So pretexto de buscar el móvil de la violación, tratan de encontrar algún signo patógeno en el violador. Si no lo encuentran, tratan de "rebajar" a la mujer violada a la categoría de *"mujer susceptible de ser violada"* antes de la violación. Es decir, a partir de la agresión (salvo que la víctima sea una niña o una anciana, y en estos casos los violadores son considerados enfermos) tratan de aislar a esa mujer del resto del colectivo intentando poner a salvo a las mujeres "honradas". En suma, eso de salir de noche, fumar porros y no ir siempre defendida por un hombre, puede dar pie a que otro u otros se sientan excitados y por tanto incitados a violar. Llegan incluso a decir o a pensar que por nuestra forma de ser y de vestir nos lo estamos buscando.

Estamos acostumbradas a tener que defender nuestro derecho a andar por la calle, de noche. Ya es vieja la consigna de *"la calle y la noche también son nuestras"*. Ahora parece ser que tenemos que defendernos también de que se nos considere provocadoras por el mero hecho de ser atractivas, o mejor dicho, de hacernos atractivas a través del cumplimiento de las reglas de la moda. Sabemos que con eso tratan de convertirnos en mujeres objeto y no estamos de acuerdo.

Sabemos que el camino para sentirnos seguras de nosotras mismas es otro, pero tenemos también el derecho de andar como nos plazca, sin que tengamos que dar explicaciones, sin sentirnos culpables de provocación. Los provocadores son ellos, que nos convierten en objetos de consumo, que fomentan la idea de que la mujer es algo y no alguien. Las violaciones no son provocadas por la atracción (sabemos que las mujeres también la sentimos) sino por una falta absoluta de respeto a las mujeres como personas y la prepotencia de los hombres de sentirse más hombres cuanto más humillen a una mujer.

Corresponsal

Un abogado de izquierda defiende a un violador

MACHISMO INTERCLASISTA

En un reciente juicio por violación, el defensor, militante del PCPA, utilizó los mismos argumentos de siempre contra las víctimas. La solidaridad machista no tiene fronteras de clase.

En diciembre de 1986 dos mujeres, haciendo auto-stop cerca de Granada, fueron humilladas y violadas bajo la amenaza de una navaja por un individuo que les había recogido en su coche.

Las mujeres denunciaron al violador y el viernes 16 de octubre tuvo lugar el juicio. El abogado defensor del acusado, Carlos Torregresa, trabajando en un bufete de letrados progresistas y afiliado al PCPA, pidió la absolución para su cliente. Para respetar la tradición, transformó también el juicio en acto de acusación contra las víctimas, insinuando que ellas, mujeres de mente abierta, autoestopistas y posiblemente feministas, se aprovecharon del pobre hombre y, como si no fuera ya bastante cinismo, dicho defensor, una vez acabado el juicio y ya en la calle, agredió verbalmente a las víctimas.

La solidaridad machista no tiene fronteras de clase: lo demostró claramente el abogado del violador. En la derecha, como en algunos sectores masculinos de la izquierda, y al unísono con la justicia, las mujeres siguen siendo objeto de desprecio, culpables de las agresiones que pueden sufrir.

La Asamblea de Mujeres de Granada y la Secretaría de la Mujer de CCOO han empezado una campaña de denuncia, repartiendo panfletos, exponiendo los sucesos, así como la actuación del abogado defensor. Bajo el lema *"Ninguna violación sin castigo"*, ambas organizaciones del movimiento feminista convocaron una manifestación delante del Juzgado, a la que acudieron unas doscientas personas, en su mayoría mujeres, con gritos de: *"Pena máxima para el violador"*, y *"los defensores también son violadores"*.

El movimiento feminista está determinado a seguir denunciando todos los casos de agresiones, violaciones y malos tratos a mujeres, así como a todos los que cometan o se solidaricen con actos de violencia machista.

Ema

IV Congreso de CCOO

HABRA QUE CONTAR CON LA IZQUIERDA SINDICAL

A la hora de acercarse al IV Congreso Confederal de CCOO, queda claro el panorama: total integración de las corrientes del PCE-PSUC y PCPE-PCC, aún con contradicciones en esta última, y avance de la izquierda sindical nucleada en torno a LCR-MC, junto con un hundimiento cantado del PTE-UC.

Las características más señaladas del IV Congreso Confederal de CCOO son:

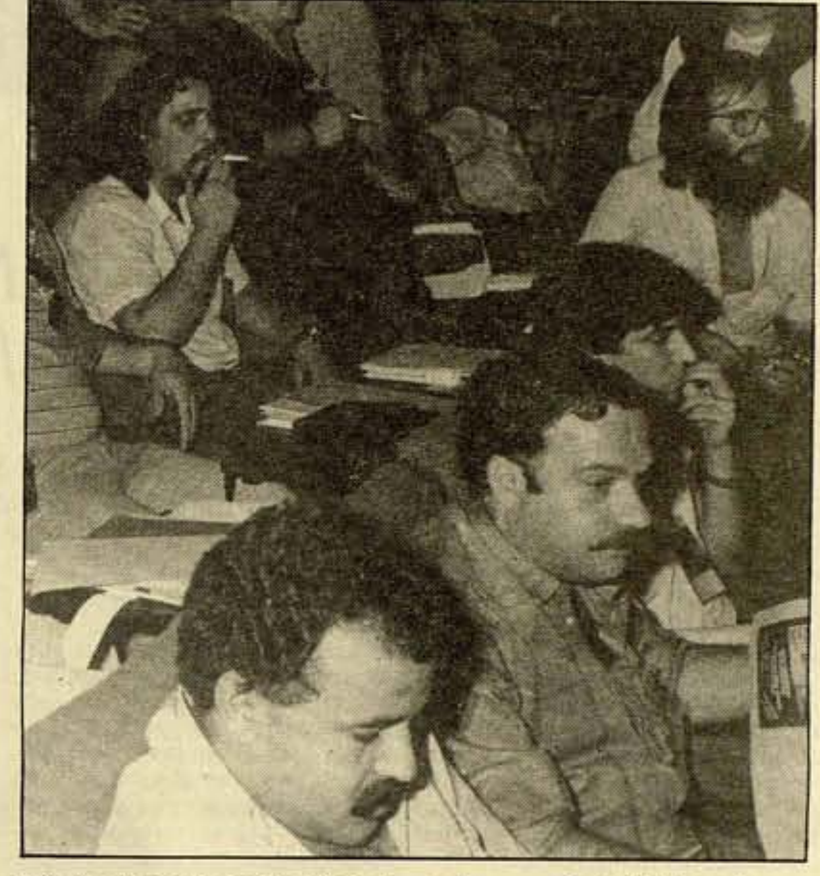
Unas tesis que abandonan el Plan de Solidaridad Nacional, pero no la política de solidaridad nacional, que consideran agotado un "modelo" de concertación —el de los pactos sociales de estos diez años— pero siguen proponiendo otros.

La conformación de una "nueva mayoría", surgida de la alianza entre los partidos de Izquierda Unida —el PCE/PSUC y el PCPE/PCC—, que se basa en la renuncia por parte de la corriente "prosoviética" a defender el sindicalismo de resistencia y de lucha que defendieron en el pasado.

El declive de la opción conocida como "carrillista", que se ha visto sometida a un duro hostigamiento por parte de la mayoría y que está siendo desplazada de "áreas de poder" tan importantes como Euskadi o el Metal.

El fortalecimiento de la corriente de izquierda sindical, que hemos conocido un aumento significativo de nuestra influencia y de nuestra representación en casi todos los Congresos y en la delegación al Confederal.

Cuestiones éstas que remodelan a fondo el panorama interno que hemos conocido en CCOO a lo largo de seis años.



Una "síntesis" reformista

Los componentes de la nueva mayoría se esfuerzan en convencernos de que lo que se ha producido entre ellos es una "síntesis", reflejada en las tesis. Con tal "síntesis" la mayoría pretende saldar el debate sobre su nefasta política de pactos sociales y cerrar definitivamente una polémica tan controvertida e incómoda, en la que sólo pueden presentar fracasos. Los "prosoviéticos" maquillan la "síntesis" como un gran cambio en las concepciones de la mayoría. La tímida y autojustificativa autocrítica —si a eso llega— es, según ellos, el inicio de una evolución hacia "posiciones de clase" y no la chicuelina que pretende hurtar una autocrítica sincera y profunda, ni el tope al que pueden llegar quienes siguen anclados en ideas de corresponsabilización de la crisis y aspiran a un sindicalismo de concertación social más o menos permanente. Tal "síntesis" esconde una renuncia, un abandono de posiciones. No podía ser de otra forma. La expresión más gráfica de la realidad de la "síntesis" han sido las acusaciones de haberla roto que lanzaba el PSUC sobre la base del PCC por haber votado la enmienda que posicionaba a la CONC por la salida de la CEE. Lo que es además demostrativo de que tal "síntesis" sólo se puede imponer violentando los sentimientos y las ideas de miles de sindicalistas que rompieron con el PCE precisamente por estar en desacuerdo con ese sindicalismo que ahora se trata de presentar como unitario.

¿Hacia un sindicalismo clientelar?

Dada la falta de reflexión y de elaboración de una estrategia sindical para el futuro (se dice abandonar la línea de pactos, pero no se abraza una estrategia de resistencia; se dicen frases más duras contra el Gobierno, su política y el capitalismo, pero en la mayoría de fábricas los reformistas siguen haciendo la misma política moderada), la síntesis ha dado a luz una tarea nueva, común, que no aparezca atravesada por los debates del pasado, en la que sea fácil ponerse de acuerdo: aumentar la afiliación. Y la tarea merece la pena, porque la capacidad de organización y afiliación que hay es muy baja y porque CCOO está en un momento en que puede aumentar su afiliación. La cuestión está en cómo lograrlo. Y la nueva mayoría está apostando duro por una concepción clientelar del sindicalismo, en las tesis y en la práctica.

En las tesis, porque se estimula el tratamiento discriminatorio entre afiliados y no afiliados en cuestiones que afectan a todos los trabajadores por igual (por ejemplo, en el cobro de haberes o indemnizaciones en casos de expedientes de crisis o cierres de empresa). En la realidad, porque uno de los ejemplos que se están poniendo de crecimiento de afiliación es SEAT Zona Franca y allí lo que pasó es que entre la empresa, UGT y la dirección de Comisiones se repartieron los mil contratos de jóvenes y, claro, mucha gente acudió a apuntarse al sindicato para ver si así le tocaba ingresar a uno de sus hijos: lamentable.

No hay renuncia sin contradicciones

Que el sector prosoviético haya dado semejante rodeo para acabar en el mismo sitio no nos ha asombrado demasiado. No en vano, cuando algunos pensaban que allí podía cuajar la verdadera alternativa al reformismo, nosotros los definíamos con una fórmula —reformismo de izquierdas— que pretendía precisamente expresar ese doble carácter: una política que empujaba hacia la izquierda, pero sin romper con el reformismo. Por eso no nos asombramos de su acercamiento al PCE. Pero tampoco se puede dar tal cambiazo sin contradicciones internas. Hay gentes de esta corriente que están radicalmente en contra de ese acercamiento y del abandono de posiciones, pero por desgracia no son muchas. Hay también un sector bastante significativo que simplemente no está de acuerdo en cómo se está haciendo la síntesis, considera que son demasiadas las renuncias y cree ilusamente que es posible una síntesis diferente.

En cuanto a la corriente carrillista, está en claro retroceso. Es verdad que ha sido continuamente hostigada por el aparato, pero la causa de tal declive está en sus límites para ser una alternativa. La influencia que tenían en el aparato del sindicato obedecía más a las características de la ruptura en el seno del PCE que a una sólida implantación en la base. Los reiterados fracasos electorales de su partido, difíciles de asimilar para una corriente de su naturaleza, han ido también en su contra. Y lo más importante: a pesar de sus esfuerzos, no son una alternativa sindical sencillamente porque su surgimiento tuvo más que ver con rompimientos burocráticos en el seno de una familia, que con hondas discrepancias políticas y porque no caben dos reformismos en CCOO.

La corriente de izquierda sindical, más unida y más fuerte

No es vanidad constatar que la izquierda sindical ha avanzado, y bastante, a lo largo de los distintos Congresos y avanzará en el Confederal. Una izquierda sindical que tiene o supera el 10% en Asturies, Cantabria, Euskadi, Catalunya, País Valenciá, Madrid, Murcia, Banca, Administración Pública, Sanidad, Textil... es lo que han expresado estos Congresos.

¿Por qué este ascenso? Quienes piensen que es algo coyuntural, fruto de la casualidad, ganancia a río revuelto... se equivocan. Esta representación hace justicia a una realidad que no estaba adecuadamente representada en el pasado. Pero ha habido también consolidación y avance en el respaldo que la afiliación da a las posiciones de la izquierda sindical. La unidad entre las fuerzas políticas —el MC y la LCR— que animan esta izquierda, que está siendo sensiblemente superior a la del pasado, ha contribuído ciertamente a reforzar la presencia del conjunto de esta izquierda.

El sindicalismo, combativo, participativo y de lucha, que defendemos ha logrado calar entre importantes sectores de la base del sindicato. Por eso es lógico el apoyo que hemos ido recibiendo.

Ha sido la corriente de izquierda sindical la única que ha trabajado seriamente para presentar un conjunto de enmiendas alternativas coherentes. Enmiendas que han servido para dinamizar un proceso congresual que parecía condenado a votar sin discutir.

En puertas del IV Congreso Confederal una cosa queda clara: la renuncia de los prosoviéticos a defender un sindicalismo de resistencia y de solidaridad de clase no va a dejar, como quizá pensaran, reducido a una minoría insignificante el sector que sigue reivindicando un giro a la izquierda en CCOO y un sindicalismo más radical y combativo.



Tercer Congreso de la Unión Local de Barcelona

UNA "SINTESIS" PARA LA CONCILIACION

El tercer Congreso de la Unión local de Barcelona, ha supuesto, frente al anterior, una victoria para el sindicalismo más moderado, el representado por el PSUC. El Secretario general es el mismo, y la mayoría de delegados y delegadas del tercer Congreso, del PCC... pero esta vez votaban junto al PSUC. A esto le llaman síntesis.

Era la palabra más repetida: síntesis. Palabra que quiere disimular una realidad evidente: la asunción por parte del PCC de las posiciones del PSUC. Esto es lo que ha ocurrido en el tercer Congreso de la USCOB. Un bochorno constante debía soportar la militancia del PCC al tener que votar contra las posiciones que este mismo partido había defendido en el anterior congreso. Así, por ejemplo, votaron en contra de reivindicar el IPC pasado en la negociación colectiva, en contra de la salida del Estado español de là CEE, y también contra una enmienda muy escueta que decía *«las CCOO no aceptarán rebajar los complementos de pensiones en aquellas empresas o sectores que los tengan reconocidos en el convenio colectivo»*; en fin, ejemplos, no es de los materiales que nos faltarían para seguir añadiendo a la lista de la "síntesis" versión PCC.

Las listas

La gente del MCC y de la LCR aceptamos ir en la lista presentada por la comisión de candidaturas a la ejecutiva de la Unión. Es una ejecutiva de 15 miembros, y la Liga y el MC estamos presentes con una persona cada partido. Acepta mos estar porque se nos reconocía una representatividad más o menos ajustada al apoyo que habían tenido nuestras posiciones en el Congreso. Pero, y esto lo expresamos en un comunicado leído desde la mesa, esto no significa ningún aval "sintético" por la izquierda.

Por lo demás, la gente agrupada por la Liga y el MCC votamos contra el informe del secretario general. Presentamos, también, una lista alternativa a la delegación que el Congreso de Barcelona debía elegir para el cuarto Congreso de las CCOO de Catalunya. Esta delegación era de 75 miembros. La izquierda sindical obtuvimos 47 votos (el 12%), lo que se tradujo en nueve personas.

A resaltar que al final no pudimos leer una resolución alternativa, resolución que venía respaldada por 60 firmas (más del 10% reglamentario). La objeción formal que se nos opuso es esta joya del malabarismo reglamentario: "puesto que ya habíamos defendido enmiendas que habían sido rechazadas, no era cuestión de volver a intentar reintroducirlas con la resolución alternativa". Al fin y al cabo esta grosería era continuación de las limitaciones que durante todo el Congreso nos fueron impuestas en la defensa de las enmiendas. En fin, el sindicalismo de conciliación ha salido reforzado en este tercer Congreso de la USCOB. En el otro lado, el bloque sin fisuras representado por el MCC y la LCR, lo más positivo.

Daniel Raventós



IV Congreso de la CONC:

TRES PASOS ADELANTE, A PESAR DE LAS MANIOBRAS

La izquierda revolucionaria ha pasado de tener el 5,5% en la comisión ejecutiva de la CONC al 12% conseguido en este cuarto Congreso. De dos a cinco miembros. En la situación actual, calificar de gran avance estos resultados es, simplemente, justo.

El IV Congreso de la CONC ha supuesto la consolidación de lo que había venido sucediendo en todo el proceso congresual previo: el abandono de las posiciones sindicales del PCC para beneficio del PSUC. Para justificar esto, la gran mentira: síntesis.

Pero hay algo que este congreso de la CONC también ha evidenciado: el descontento, algunas veces callado pero otras bien ostensible, de una parte significativa del PCC. Gente que recuerda perfectamente las posiciones sindicales que defendió en el anterior congreso y que constataba lo evidente, es decir, que se la obligaba a votar lo contrario. Gente que sabe perfectamente que calificar de síntesis el proceso que ha habido es pura y simplemente una gran mentira, por piadosa que sea. Y este descontento se expresó de varias formas: en las votaciones al informe general (con más de 120 votos entre noes y abstenciones); en la votación al secretario general (más de 140 votos de lo mismo) y en las firmas y posterior votación a las listas alternativas que presentamos el MCC y la LCR.

También a resaltar que las dos únicas enmiendas que fueron votadas mayoritariamente en plenario fueron, una, relativa a la obligación de renunciar a ser miembro del comité de empresa para vender el puesto de trabajo y, la segunda, nuestra enmienda por la salida de la CEE.

Mezquindades

A las doce del mediodía de la primera sesión plenaria del Congreso, la mesa anunció que había tiempo hasta las 7 de la tarde para presentar listas a los diferentes órganos de dirección. A las 6 de la tarde, pues, la gente del MCC y de la LCR presentamos más de cien firmas (84 eran suficientes) avalando tres candidaturas alternativas: a la ejecutiva de la CONC, a la delegación al IV Congreso confederal y al cupo libre para el consell de la CONC. La sorpresa fue la siguiente, se permitían, en principio hasta el momento de las votaciones, que la gente pudiera retirar sus firmas. La mesa anunció al día siguiente que se permitía retirar firmas (y también seguir recogiéndolas) hasta las once y media. A partir de aquí, las presiones que la dirección del PCC realizó sobre las y los militantes que nos habían dado su firma fue brutal. Amenazas, mentiras y tergiversaciones. Todo valía. Era penoso ver a algunos militantes del PCC que no habían tenido el menor problema en darnos su firma venir luego pidiendo disculpas a retirarla. Algunos nos decían que habían sido "amenazados"; otros que les habían dicho que ya estábamos incluidos en la lista oficial, proporcionada (¡nos ponían a dos!). Aún así,se retiraron poco más de diez firmas... que quedaron compensadas con las que recogimos de nuevo.

La alegría de los revolucionarios

Con motivo no querían que la izquierda revolucionaria presentásemos listas. Estos fueron los resultados: 78 votos (el 11,2%) a la Ejecutiva, 72 votos (el 10,5%) al cupo libre y 74 (el 10,6%) a la delegación al IV Congreso Confederal. En puestos: 5, 1 y 5 respectivamente. Decir que fue una explosión de alegría de la gente revolucionaria es decir poco. Apuntar las felicitaciones de mucha gente que no estaba encuadrada con la LCR o el MC sería largo.

Sólo han pasado 16 horas de finalizado el Congreso y, por lo tanto, es difícil ser objetivos. Pero hablar de gran avance de las posiciones consecuentemente revolucionarias no es en absoluto exagerado. Diríamos más concretamente: tres pasos adelante.

D.R.



Andalucía:

EL CONGRESO DE CCOO NO RESUELVE NADA

El Congreso de CCOO de Andalucía (COAN) se ha caracterizado por la falta total de debate. La mayoría de las enmiendas ni siquiera pudieron ser defendidas. Además, un hecho lamentable en las filas de la izquierda sindical.

El informe del Secretario General saliente, Antonio Herrera (gerardista) no fue apoyado por ninguna delegación de una forma total. Al final la disciplina del PCA salvó la situación votando en bloque a favor del informe.

Los textos oficiales de la COAN y de la Confederación tuvieron 300 enmiendas. Pues bien, sólo las enmiendas a los estatutos de la COAN se discutieron en el pleno; las demás se votaron en bloque sin defensa posible. Así, ninguna de las enmiendas a los textos de la COAN salió aprobada. Y se aprobó, con el apoyo disciplinado del PCA, que todas las enmiendas a los textos del Confederal pasaran por minoría. En dichas enmiendas están incluídas tanto las de la izquierda sindical, como las de los carrillistas, del PCPA, etc.

Sin duda alguna, la polémica y el debate central fue la iniciativa de concertación de la ejecutiva de la COAN con la Junta de Andalucía. Aquí las críticas fueron muy numerosas y hay que destacar el cinismo del jefe del sector carrillista, Torrijos, que en el Secretariado de la Unión Provincial de Sevilla votó a favor de la concertación y en el Congreso presentó otra cara política.

En las elecciones de la delegación al Congreso Confederal se produjo un conflicto lamentable en la izquierda sindical. El MCA y nuestro partido tenían el acuerdo de no votar ninguna lista de la que pudiera formar parte el dirigente del PCPA, German Porras, cuya expulsión del sindicato es reclamada por la Secretaría de Mujeres de CCOO de Granada por la evidencia existente de repetidas agresiones a su compañera. En la propuesta de lista que nos hizo el PCPA figuraba German Porras. Actuando consecuentemente, la LCR no podía votar esta lista y nos abstuvimos en la votación. El MCA votó por esta lista en la que resultaron elegidos dos delegados de su partido.

Corresponsal

Tras el IV Congreso de CC.OO. de Euskadi

LA CRISIS CONTINUA

Con la finalización del IV Congreso de Euskadi se cierra un período en el que la duda constante era si el sindicato podía mantenerse unido. Ahora la incógnita está en ver qué va a pasar con un sindicato que no se ha roto, pero que permanece cuarteado. Nuestra conclusión es que la crisis continúa.

Hemos asistido a un Congreso donde se ha repetido la ausencia de debate político y sindical, y donde el enconamiento de las posiciones ha llegado al límite de contratar el servicio de orden a una empresa de seguridad (Esabe Express), creando todas las condiciones para el enfrentamiento físico, como así ocurrió.

La foto de terminación del Congreso fue todo un síntoma: el sector presuntamente vencedor (Euskadiko-Gerardos) abandona la sesión sin que el (su) Secretario General dirija el discurso de salutación a los congresistas; mientras los supuestos perdedores (Carrillistas) a falta de Secretario General que les dirija la palabra entonan triunfantes la Internacional. Preludio *in mezzo forte* de lo que se avecina.

Lo que queda

Atrás queda un rocambolesco proceso congresual y el espectáculo lamentable que han ofrecido las dos corrientes mayoritarias del sindicato, haciendo que más de un afiliado haya sentido vergüenza del sindicato en que milita.

Atrás queda la irresponsabilidad de dos sectores (gerardista-euskadiko) que en nombre de una *nueva mayoría* enciscan al sindicato para que casi al final ni siquiera tengan acuerdo sobre la Secretaría General, llegándose al extremo de que quien en los días previos al Congreso anunciaba su candidatura a esa Secretaría General avalada en unas tesis alternativas (Luis M. Pariza), no sólo no tiene tesis que presentar, sino que se ve obligado a renunciar en favor de su coaligado (Santi Bengoa).

Atrás queda un Congreso que marcará un hito en la historia del sindicalismo de este país, porque la dialéctica del verbo se traduce en la dialéctica del spray y el puñetazo. ¿Es ésta la convivencia que nos ofrecían unos (los carrillistas), o tiene más que ver con el sindicato *profesionalizado* que ofrecía la nueva mayoría...?

Atrás queda el talante de dos corrientes que a falta de tener serias —y demostradas— divergencias político-sindicales, se han visto obligadas a rellenar ese hueco con el insulto y la descalificación mutua.

Queda atrás el desprecio que ambas han demostrado ante el hecho nacional vasco. No sólo por la estampida que se originaba cada vez que un delegado hablaba en Euskara, sino por la unanimidad mostrada al votar juntos contra las enmiendas referentes al Euskara (reconocimiento como lengua nacional) y Nafarroa (reconocimiento de su territorialidad en Euskadi) presentadas por la izquierda sindical.

Pero queda también la actitud ejemplar de una corriente de izquierda sindical que no sólo ha sabido mantenerse firme ante los insistentes convites de unos y otros, sino que además ha tenido la **certeza** de comprender que este proceso de crisis es la expresión de la quiebra de un modelo sindical, que en ausencia de las mínimas normas de convivencia democrática produce tensiones interburocráticas; la **claridad** de entender que la vía para su solución no se encontraba en el recurso estatutario, y mucho menos en la ingerencia de estructuras ajenas (léase Secretariado Confederal Estatal); y la **fortaleza** para mantenerse firmes en medio de esa vorágine, defendiendo la única alternativa que permite dar salida a la crisis del modelo sindical que representa CC.OO. Es decir, la defensa de un giro total en la orientación del sindicato para transformar CC.OO. en una organización capaz de atraer a los trabajadores combativos, por dar una respuesta adecuada a la situación de opresión social y nacional de este pueblo.

Lo que viene

Muy a pesar de Marcelino Camacho y de la oficialidad que él representa, la *nueva mayoría* de CC.OO. de Euskadi no ha resultado euskadiko-gerardista. La composición de la nueva Ejecutiva así lo pone de manifiesto. Esa corriente sólo ha obtenido 11 de los 23 miembros. ¡Cuántas prisas para llegar tan pocos!

Pero lo que menos importa son los aciertos de un Secretario General a punto de jubilarse. Lo que interesa sobre todo es ver que una vez abierta la crisis en CC.OO. de Euskadi todo el mundo ha tratado de resolverla con la calculadora, sin importarle lo más mínimo que eso suponía la apertura de una pelea intestinal autodestructiva. Todo el mundo excepto la izquierda sindical, claro.

¿Y ahora qué? Es la pregunta que todo el mundo se hace viendo que el nuevo Secretario General del sindicato tiene una oposición que le supera.

Resulta evidente, vista la composición de la nueva Ejecutiva (ver recuadro) que este Congreso no ha resuelto el problema que se proponía, o mejor dicho, para lo que algunos lo proponían: cambiar la mayoría. Porque de entrada tenemos que la lista más votada representa el 48%. Pero además ocurre que ese 48% no es todo lo homogéneo que sería de desear. Así tenemos que de los once miembros en la Ejecutiva, seis son euskadikos y cinco de Izquierda Unida. Con estos datos en la mano, y visto que fue la maniobra de los carrillos el único elemento que logró unificarlos en el Congreso, lo previsible es que vayamos a asistir a un nuevo período de bloqueo en el sindicato y al recrudecimiento de las tensiones.

Tensiones que siguiendo la tónica de las vividas hasta ahora, poco van a tener que ver con divergencias de línea sindical. Porque ni los carrillos están tan a la izquierda como se definen, ni los euskadiko-gerardistas están tan en desacuerdo con los carrillistas. Unos y otros siguen sin renunciar al Plan de Solidaridad Nacional; estos y aquellos vuelven la vista cuando se trata de hacer un balance crítico de la política de concertación social practicada por CC.OO. en los últimos años; ambos dos, al unísono, se mantienen ajenos a todo movimiento social reivindicativo (mujer, joven, ...). Como tampoco han sentido la más mínima inquietud frente a una escalada represiva y amordazante que ha movilizado a decenas de miles de personas en Euskadi. Todos ellos, en fin, ni están por desarrollar una política de resistencia contra el capital y su crisis; y ante la opresión nacional mantienen una actitud que en vez de ayudar limita la consolidación de las CC.OO. de Euskadi.

Lo que viene va a ser pues la reproducción de la lucha fraccional sin contenidos políticos, por el poder y el control del sindicato.

Ni hemos estado ni estaremos interesados en ella. Porque lo nuestro tras este Congreso como antes de él va a ser ir construyendo día a día la alternativa que hemos defendido en el mismo, para la recuperación de unas CC.OO. vascas, combativas y democráticas.

B. Ugarte, Arkaitz


Foto ZUTIK!

Foto ZUTIK!

Bisagra de nadie

No teníamos ninguna esperanza en que nuestras reflexiones y alternativas tuvieran eco en un Congreso totalmente polarizado por el bloqueo de las dos fraciones mayoritarias, y que sólo tenía por objetivo dirimir quién de ellas tenía la mayoría. Pero podemos afirmar que los informes alternativos y enmiendas presentadas, y la claridad y transparencia con la que hemos actuado la izquierda sindical antes y durante el Congreso, alejados de todo chanchullo y maniobras burocráticas, constituyen un punto de referencia y de credibilidad ante un número importante de afiliados que queremos profundizar y desarrollar.

Si por el lugar que ocupamos en la Ejecutiva alguien puede pensar que vamos a ser bisagra de nadie, o que vamos a establecer alguna alianza prioritaria con alguna de las dos fracciones, se equivoca. Actuaremos con absoluta independencia, planteando una y otra vez nuestras propias reflexiones y alternativas, y defendiendo unos criterios absolutamente democráticos de actuación y de reparto proporcional de las diversas responsabilidades.

El reto que ahora tenemos planteado la izquierda sindical es trabajar desde las estructuras y organizaciones de base en que estamos asentados por hacer de éstas ejemplos vivos y activos de esas CC.OO. combativas, democráticas y vascas que queremos construir, con el objetivo de reforzar la izquierda sindical como un polo de referencia alternativo a las dos fracciones mayoritarias incapaces de sacar de la crisis a CC.OO.

De otra parte, habida cuenta de que en las próximas semanas tendrán lugar el Congreso estatal del Metal y el Confederal, es de suma importancia la estrecha coordinación con los sectores de izquierda sindical del resto de CC.OO., que impulsada conjuntamente por los compañeros y compañeras de LCR, MC y otros sectores está adquiriendo también un peso significativo en el conjunto del sindicato.

VOTOS A LA SECRETARIA GENERAL

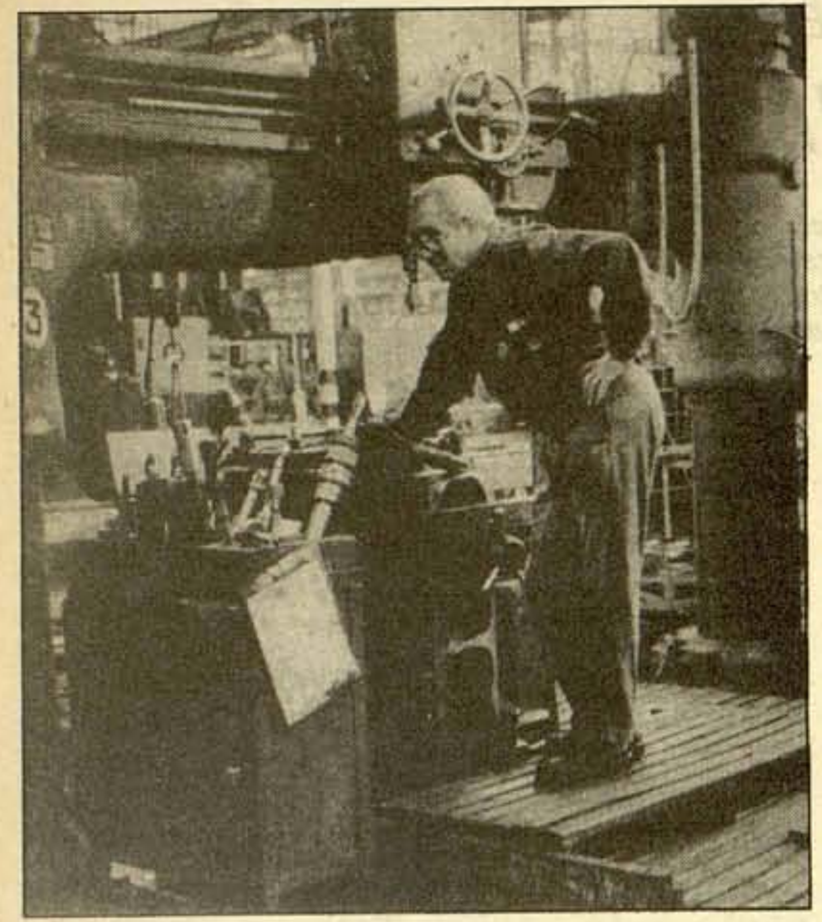
Tomás Tueros	212
Santi Bengoa	242
Juan Ramón Garai	41

VOTOS A LA EJECUTIVA

Carrillistas	195 (9 miembros)
Eusk.-gerard.	244 (11 miembros)
Izq. Sindical	39 (2 miembros)
Lista Gómez	18 (1 miembro)

DELEGACION AL CONGRESO CONFEDERAL

Carrillistas	210 (11 deleg.)
Eusk.-gerard.	244 (13 deleg.)
Izq. Sindical	44 (3 deleg.)



Zardoya-Otis

UN EJEMPLO A SEGUIR

El pasado 20 de octubre, 375 trabajadores del centro de mantenimiento y montaje de Zardoya-Otis de Madrid, de los 380 que forman la plantilla, dieron por acabada la huelga que mantenían desde el día 13 con un magnífico acuerdo fuera de Convenio para actualizar los pluses que permanecían inamovibles desde 1979.

El comité de empresa de Zardoya Otis, compuesto en exclusiva por CCOO, tras un proceso asambleario previo y con el apoyo masivo de la plantilla, decide saltar a la huelga y hacer de la misma un instrumento activo de participación. De esta manera, además de recorrer los principales centros de Madrid-ciudad para dar a conocer su lucha, realizaron un intento de ocupación de las oficinas centrales de la Compañía y se ocupó por algunos momentos la Bolsa de Madrid.

Tras 5 días, la empresa cede por fin y accede a incrementar un 270% el plus de comida, pasando de 100 pesetas a 371 pesetas/día y se incorpora un nuevo concepto inexistente como Ayuda al Transporte, por una cuantía de 170 pesetas/día. Ambas cantidades a cobrar todos los días laborables, incluidas las vacaciones, independientemente de que se salga o no del centro de trabajo. Además, se revisarán en octubre de 1988, de acuerdo a los IPC parciales de alimentación y transporte respectivamente.

Quedan pendientes aún dos reivindicaciones en aspectos relativos a la contratación y al calendario de trabajo que no se han satisfecho, pero los trabajadores salen de esta experiencia muy fortalecidos y con una moral altísima para enfrentar el próximo convenio, que ha de negociarse a principios del 88.

Una lección al sindicato

Además, su actitud ha sido un ejemplo y un revulsivo para otros centros de la misma empresa que han comenzado nuevos procesos de lucha.

Cuando en el interior de CCOO los conflictos internos por el control del aparato han paralizado en gran medida la acción sindical o han posibilitado la firma de vergonzosos acuerdos, el compromiso, la actitud y la iniciativa de los trabajadores de Zardoya-Otis deben marcarnos la pauta a seguir a todos los militantes que estamos englobados en la izquierda sindical. Esta es la forma de ganar la mayoría en CCOO, ganando la lucha en las empresas y en los trabajadores.

Y afirmar esto no es baladí. En numerosos sectores y empresas, como en Banca, donde se ha llegado a un bochornoso pre-acuerdo, en Administración pública o en Renfe, donde comienzan a aparecer signos de impotencia ante las actitudes que pueden presagiar un giro a la derecha de la nueva mayoría de CCOO, es necesario una postura firme y resuelta enfrentada a la misma sin concesiones, como única garantía para defender consecuentemente los intereses de los trabajadores. Y no se trata sólo de una oposición formal en los órganos y Asambleas, que naturalmente hay que hacer, sino de tomar iniciativas prácticas, de organizar la lucha allá donde se pueda hacer y de extender la solidaridad. En definitiva, demostrar que es posible seguir avanzando, como demuestran los buenos resultados que la izquierda sindical estamos obteniendo en los diversos Congresos de CCOO.

Corresponsal

En construcción de Madrid:

LA PATRONAL REPRIME A LA IZQUIERDA SINDICAL

El día 20 de octubre son despedidos de las obras que la UTE (Unión Temporal de Empresas), Jotsa y Construcciones y Contratas, realizan en Aravaca (Madrid), para la Cooperativa de viviendas "Rosa Luxemburgo", dos sindicalistas de CCOO: Luis Rodríguez y Genaro Raboso.

La causa formal del despido (falsa además) es la ausencia reiterada al trabajo. La verdadera razón es otra: los dos despedidos —uno de la C. Ejecutiva Federal saliente y el otro de la entrante— realizaban en la obra, una labor sindical, que choca frontalmente, con los intereses de la patronal. El objetivo de la empresa es doble: Arrojar de la obra a los compañeros que vertebraban la acción sindical y la organización de los trabajadores y atacar y escarmentar, a los que dentro de CCOO y en las obras, defienden y practican un sindicalismo combativo, en lenguaje patronal "irresponsable".

La respuesta de los despedidos y de los trabajadores de la subcontrata a que pertenecen estos, es firme: continuar en el tajo, constituirse en Asamblea permanente durante todo el día, en la que se deciden una serie de acciones: parar al día siguiente, trabajar a ritmo lento a partir del 22 y comenzar lo más rápidamente que los trámites permitan, una huelga de carácter intermitente e indefinida. Se decide además, convocar asambleas en las distintas subcontratas y culminar el día 26, con una asamblea general de toda la obra, para discutir las medidas de solidaridad y la forma en que ésta se concreta.

Es preciso hacer una aclaración: CCOO era la única organización que legalmente podía convocar los paros (UGT no tiene presencia en la obra). Ello es así por la situación de atomización, e indefensión de los trabajadores. Ninguna de las empresas y subcontratas tiene representantes de los trabajadores pues es preciso tener cuatro meses de antigüedad para poder ser candidato a representante. Y para convocar los trabajadores una huelga que afectaba a 250 hubiese sido preciso organizar 8 comités de huelga.

La posición de la dirección de CCOO

El jueves día 22, el secretariado regional a través del Responsable de Acción Reivindicativa, comunica la imposibilidad de que por el momento la huelga sea convocada por el sindicato, argumentando que había datos que indicaban que ésta podía favorecer a Construcciones y Contratas que estaba llevando a cabo con la dirección de la "Rosa Luxemburgo" (propiedad).

Durante el congreso de FICOMA-CCOO, celebrado en Madrid, los días 23, 24 y 25 de octubre, se intenta pasar una resolución al pleno, condenando el despido de los compañeros y haciendo un llamamiento, para que desde Madrid se organice la movilización necesaria, para conseguir la readmisión. Las presiones de miembros de la dirección de Madrid, "descafeinaron" tanto la propuesta, que ésta finalmente, ni se pasó.

El día 26, después de hacer frente a los guardias de seguridad, que intentaban impedir el acceso a la obra de los despedidos y de un miembro de la dirección de CCOO —al que intentaron agredir— se realiza una asamblea general, con asistencia masiva, en la que se decide apoyar todas las medidas de presión que se convoquen.

Ese mismo día por la tarde la mayoría PCE en el secretariado de Madrid, ante la presentación de un plan de movilización propuesto por los despedidos, deja clara su postura: CCOO no apoyará, ni convocará ninguna movilización, la única salida para los despedidos es conseguir la indemnización que por despido improcedente, establezca la magistratura de trabajo, llegando uno de los miembros del secretariado a afirmar que ese no era un despido sindical.

Si es muy preocupante, que una dirección sindical, sea insensible, a las peticiones de movilización de trabajadores y afiliados, es mucho más grave, que se argumenten discrepancias sindicales con los despedidos para adoptar esa decisión, que se utilicen las agresiones patronales, para marginar a quienes desde CCOO seguimos y seguiremos defendiendo posiciones de izquierda sindical.

La reacción de los afiliados, ha sido más serena y consecuente, que la de la Dirección. Se ha decidido retroceder para reagrupar fuerzas, aunque conscientes de lo que significa, la salida de la obra de los dos compañeros, a la vez que seguir manteniendo la misma fuerza sindical frente a la empresa.

A pesar del retroceso, la pelea continúa. Se trata en primer lugar de conseguir y volcar esfuerzos en que Magistratura declare el despido como nulo radical y condene a la empresa a la readmisión. En segundo lugar, que todos los que desde CCOO, condenamos esta actuación hagamos oir bien fuerte nuestra voz.

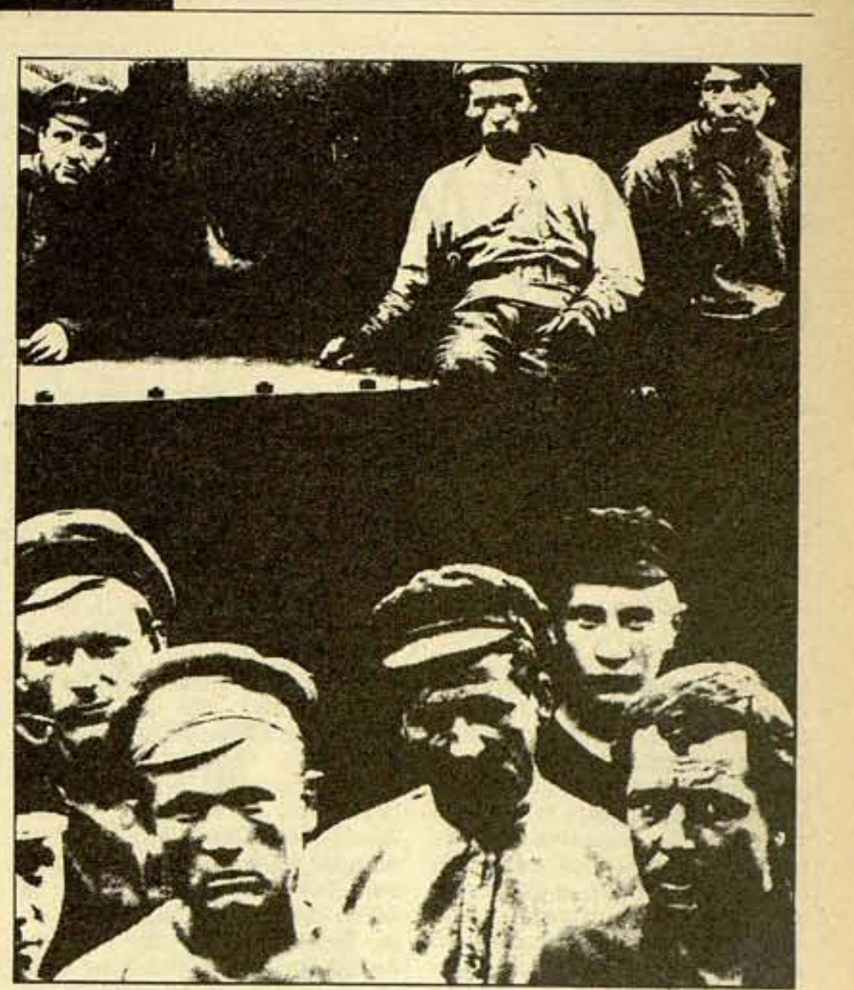
Corresponsal



70° aniversario de la revolución soviética

EL PRIMER TRIUNFO

A 70 años de la "revolución traicionada", queda bien poco en la actual URSS de aquella gesta revolucionaria que, como diría John Reed, estremeció al mundo. Sin embargo, de una u otra forma, los efectos de la revolución de los soviets, en aquel octubre de 1917, perduran, aunque no sea más que en el hecho de que, tras ella, muchas otras se han ido realizando. 1917 abrió un camino para siempre, y aquí hemos querido recordarlo con un texto de Víctor Serge sobre la insurrección.



A decir verdad, el partido bolchevique camina hacia el poder con una firmeza, una lucidez y una habilidad sorprendentes, a partir de la caída de la autocracia. Para convencerse de ello basta leer las *Cartas de lejos*, que escribió Lenin antes de salir de Zurich, en el mes de marzo de 1917. Pero esta afirmación de un hecho histórico es algo estrecha, como todas las que aspiran a ser precisas. El partido camina hacia el poder desde el día en que su Comité Central de emigrados, casi desconocido (Lenin y Zinoviev), afirmaba que "es necesario transformar la guerra imperialista en guerra civil" (1914); desde el día, más lejano aún, en que se formaba para la guerra civil (congreso de Londres de 1903). Lenin, que llegó a Petrogrado el 3 de abril de 1917, después de haber rectificado la posición política del órgano central del partido, concreta inmediatamente los objetivos del proletariado y recomienda incansable a los militantes la conquista de las masas obreras por medio de la persuasión. En los primeros días de julio, cuando la furiosa marea popular revienta por primera vez alrededor del ministerio Kerenski; los bolcheviques rehusan seguir el movimiento.

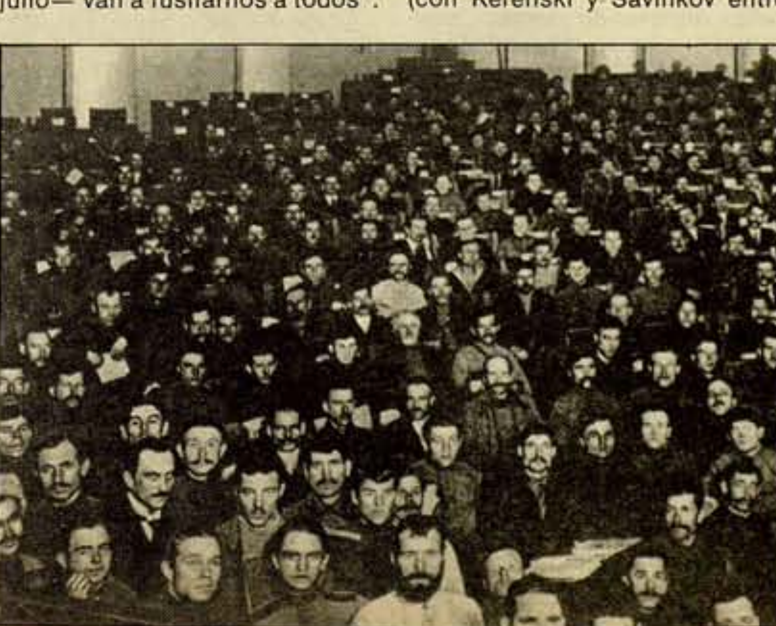
Sus agitadores —en el verdadero sentido de la palabra— no son gente que va impulsada. No quieren una insurrección prematura; la provincia no está preparada, la situación no ha madurado. Sirven de freno, resisten a la corriente, desafían a la impopularidad. La conciencia del proletariado, encarnada por el partido, entra un momento en pugna con la impaciencia revolucionaria de las masas. ¡Peligroso conflicto! Si el enemigo fuese más viril, más inteligente, se aprovecharía de la impaciencia de las masas para obtener una fácil victoria. "Ahora —decía Lenin a sus amigos después de las algaradas de julio— van a fusilarnos a todos".

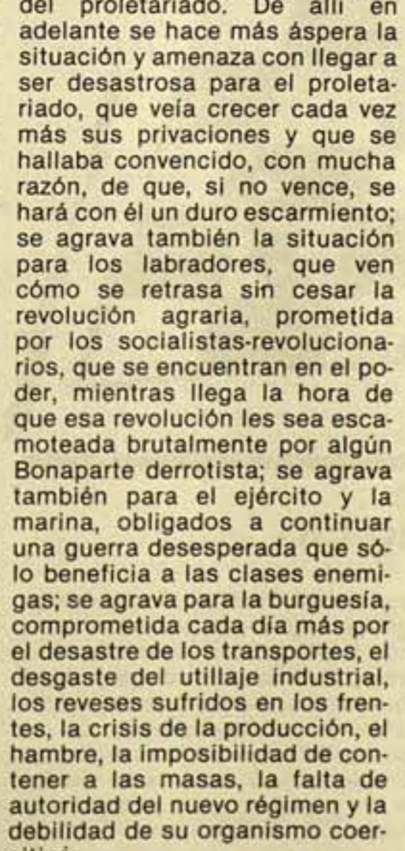
La Guardia Roja

(...)Las primeras formaciones regulares, si queremos calificarlas de tales, de aquella milicia obrera, se constituyeron en los barrios proletarios y, principalmente, en el de Viborg(...)

Durante el mes de septiembre se enseñaba en 79 fábricas y manufacturas de Petrogrado el manejo de las armas. Eran muchas las fábricas en las que todos los obreros iban armados. La organización militar del partido bolchevique no bastaba para proporcionar a estas masas un número suficiente de instructores. Los efectivos de la guardia roja ascendían, en vísperas de la revolución de octubre, a 20.000 hombres, formados en batallones de 400 a 600, cada uno de los cuales estaba dividido en tres compañías, una sección de ametralladoras, una sección de enlace, una sección de camilleros y, en algunos casos, hasta un carro blindado. A la cabeza de los batallones y de las compañías había suboficiales (obreros). El servicio se hacía por relevos. Dos terceras partes de los obreros trabajaban en las fábricas, la otra tercera parte estaba "de guardia", y se les pagaba las horas de servicio como horas de trabajo. En los estatutos de la guardia roja se especifica que para ser admitido en ella es necesario presentarse garantizado por un partido socialista, por un comité de fábrica o por un sindicato. Bastan tres ausencias no motivadas para ser excluido. Un jurado, compuesto por camaradas, juzga las infracciones a la disciplina. Se considera como un crimen el empleo de las armas sin autorización. Las órdenes deben ser ejecutadas sin discusión. Todo guardia rojo va provisto de una tarjeta numerada. Los cuadros se forman por elección; en la práctica era frecuente que los cuadros fuesen designados por los comités de las fábricas o de otras organizaciones obreras, y la designación de los jefes se sometía siempre a la aprobación de los Soviets del distrito. Los jefes tenían la obligación cuando no poseían instrucción militar de seguir ciertos cursos especiales.(...) ●

Teóricamente, la apreciación de Lenin era exacta: constituía tal vez para la burguesía la única probabilidad de infligir al proletariado una gran sangría preventiva, decisiva, que dejase sentir sus efectos durante meses, si no durante años. Por fortuna, la burguesía tuvo una visión menos clara que Lenin de su propio juego. No se atrevió (con seguridad no le faltaban ganas). Sus elementos enérgicos se preocupan por corregir aquella debilidad, después de julio. Anhelan un poder fuerte. Nos encontramos entre dos dictaduras: el régimen de Kerenski no es más que un interregno. El golpe de Estado fallido de Kornilov (con Kerenski y Savinkov entre





bastidores) trae como consecuencia una nueva movilización del proletariado. De allí en adelante se hace más áspera la situación y amenaza con llegar a ser desastrosa para el proletariado, que veía crecer cada vez más sus privaciones y que se hallaba convencido, con mucha razón, de que, si no vence, se hará con él un duro escarmiento; se agrava también la situación para los labradores, que ven cómo se retrasa sin cesar la revolución agraria, prometida por los socialistas-revolucionarios, que se encuentran en el poder, mientras llega la hora de que esa revolución les sea escamoteada brutalmente por algún Bonaparte derrotista; se agrava también para el ejército y la marina, obligados a continuar una guerra desesperada que sólo beneficia a las clases enemigas; se agrava para la burguesía, comprometida cada día más por el desastre de los transportes, el desgaste del utillaje industrial, los reveses sufridos en los frentes, la crisis de la producción, el hambre, la imposibilidad de contener a las masas, la falta de autoridad del nuevo régimen y la debilidad de su organismo coercitivo.

Lenin escribe a V. Bonch-Bruevich: "La insurrección es absolutamente inevitable. Dentro de algún tiempo se convertirá en obligatoria. No puede no ser así". A partir de mediados de septiembre empieza el partido a orientarse resueltamente para la batalla. La conferencia democrática que va a constituir el Preparlamento, delibera desde el 14 hasta el 22 de septiembre. Lenin, que vive entonces fuera de la ley, exige impetuosamente que la fracción bolchevique se retire de la conferencia, en la que habría cierto número de camaradas que podrían mostrar una tendencia a aceptar el papel de oposición parlamentaria, aunque fuese de una oposición resuelta. Se impone la opinión de Lenin, compartida por la mayoría del partido. Los bolcheviques se retiran dando un portazo. Trotsky lee en la conferencia su declaración: "La palabra inflamada de L.D. Trotsky, que acababa de apreciar las dulzuras de la prisión bajo el régimen de la burguesía y de los mencheviques, corta de un tajo todas las tramas urdidas por los diversos oradores del centro. En términos claros y contundentes dice que no nos es posible ya retroceder; que los obreros no están dispuestos a ello, que no ven otro camino que el de una nueva revolución. Se hace un silencio completo; por los escaños y por los palcos en que estaban sentados los jefes de la burguesía pasa un estremecimiento... En las tribunas y en la sala truenan los aplausos... Aquí se afirmó definitivamente la voluntad de insurrección, y fue necesario todo el tacto, toda la autoridad del Comité Central para que el deseo general, claramente expresado, no se tradujese en acción directa, porque era todavía demasiado pronto y hubieran podido repetirse las jornadas de julio, con mayor derramamiento de sangre".

El Comité Central del partido bolchevique —Lenin, Trotsky, Stalin, Sverdlov, Iakovleva, Oppokov, Zinoviev, Kamenev— se reunió en Petrogrado, en los últimos días de septiembre o en los primeros días de octubre, en el domicilio del menchevique Sujanov. Se discute el principio mismo de la insurrección. Kamenev y Zinoviev (Noguin y Rikov, que eran poco más o menos de la misma opinión, no asistían a dicha reunión) opinaban que era posible que la insurrección saliese victoriosa, pero que sería luego casi imposible conservar el poder, a causa de las dificultades económicas y de la crisis de los abastecimientos. La mayoría se pronunció por la insurrección y se llegó incluso a fijar la fecha para el día 15 de octubre. Insistimos a este respecto en un punto. Esta manera de ver las cosas que tenían algunos hombres que habían hecho su aprendizaje durante muchos años de lucha y que más adelante, en el transcurso de toda la guerra civil, habían de mostrarse ajenos a todo desfallecimiento, no denotaba seguramente una tendencia al oportunismo ni a la debilidad menchevique. En aquellos decididos revolucionarios equivalía a una especie de apreciación excesiva de la fuerza del adversario, a cierta falta de confianza en las del proletariado. La insurrección no es un juego. El deber de los revolucionarios consiste en escudriñar por adelantado todas las probabilidades y todas las posibilidades. Cuando barruntan la derrota de la revolución, su inquietud no tiene nada de común con el miedo a la revolución de los oportunistas, cuyo mayor temor es la victoria del proletariado. Dedúcese, sin embargo, que, cuando estos legítimos temores se fundan en una apreciación equivocada de las realidades, constituyen para la política general del partido un enorme peligro; pueden desviarla de una manera irreparable. Los acontecimientos que trabajan en favor de la revolución en determinadas épocas, pueden laborar contra ella una vez pasado el momento; una acción que se retrasa puede ser muy bien un combate que se pierde. El proletariado de Italia ha pagado muy caro su desfallecimiento del año 1920; la ocasión que se ofreció al proletariado alemán del año 1923 puede, sin duda, volver a presentarse; pero, ¿cuándo?. El error de los adversarios de la insurrección era, por consiguiente, grande, grave, y ellos mismos lo han comprendido posteriormente.

El Comité Central del partido bolchevique (se hallaban presentes: Lenin, Zinoviev, Kamenev, Stalin, Trotsky, Sverdlov, Uritski, Dzerkinski, Kolontai, Bubnov, Sokolnikov, Lomov) aprobaba el día 10 de octubre por diez votos contra dos, la preparación inmediata de la insurrección. Esta preparación había sido encomendada a una Comisión Política compuesta por Lenin, Trotsky, Zinoviev, Stalin, Kamenev, Sokolnikov y Bubnov.

Víctor Serge: La insurrección. *"El año uno de la Revolución"*

El ajedrez se vuelve espectáculo

JAQUE MATE, CAMARADA

El ajedrez comenzó a convertirse en espectáculo cuando un norteamericano llamado Bobby Fischer comenzó a gritar y a quejarse de las condiciones en que tenía que jugar. Entonces se supo que este genio del ajedrez tenía una obsesión: vencer a los rusos, absolutos dominadores del Campeonato Mundial. En la época de Nixon, nada mejor para atraer la atención sobre lo que se presentaba como una batalla entre comunismo y democracia.

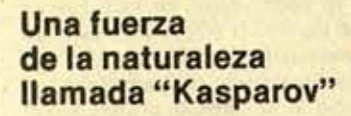


La historia moderna del ajedrez viene desde el final de la II Guerra Mundial, cuando, tras cortos reinados de distintos jugadores, se instala sólidamente en el trono mundial la escuela soviética. La supremacía sólo fue rota a principios de los 70 por Bobby Fischer, el genio norteamericano. Personaje misterioso, tras ganar el campeonato del mundo a Boris Spassky y exhibir sus dotes excepcionales durante algún tiempo más, se retiró del ajedrez de competición. Pero ya había conseguido manchar la honra ajedrecística de la URSS. Spassky, el derrotado, sufrió las iras y la venganza de la burocracia soviética.

La misión de rescatar el honor soviético, fue encomendada a un joven y brillante economista por la Universidad de Leningrado: Anatoli Eugenevich Karpov. Este ex-campeón mundial juvenil, se plantó en la final de Candidatos de 1975 tras haber eliminado a fuertes grandes maestros, entre ellos el ex-campeón Boris Spassky. En la final del citado torneo tuvo que vérselas con el, por aquel entonces, compatriota suyo Víctor Korchnoi. Al final del duelo, Karpov había doblegado a su veterano y difícil rival. Ello contó con el agrado y apoyo de su federación, tanto que a partir de entonces las relaciones entre Korchnoi y la federación de la URSS se fueron empeorando progresiva y rápidamente, de modo que a las críticas de aquel en los medios de comunicación, le seguían de inmediato sanciones de la otra parte. La crisis culminó con el abandono de Víctor de su país, al cabo de poco tiempo. Por su parte, Karpov era proclamado campeón del mundo sin haber movido un peón frente a Fischer, y es que el americano rehusó disputar el esperado match, al no haber aceptado ni rusos ni FIDE (Federación Internacional) las condiciones exigidas "avant match", algunas de las cuales vulneraban el reglamento oficial. Fischer no sólo no jugó contra Karpov, sino que además dejó el ajedrez de competición de forma total y absoluta, circunstancia que hasta el momento se sigue manteniendo.

1978 fue el año en que Karpov tuvo que salvar probablemente la prueba más difícil de su vida, ya que las connotaciones se extendían más allá del ámbito deportivo. El escenario: Baguío (Filipinas); el contrincante: de nuevo Korchnoi. Después de un dramático y agotador match, Anatoli retenía su título. El 27 de octubre de ese año, el Presidium del Consejo Supremo de la URSS condecoraba a Karpov con la Bandera Roja al Trabajo. Antes, Breznev le había enviado un telegrama de felicitación en el que se evidenciaba la importancia, no sólo deportiva, de su victoria.

Si los Botvinnik, Smyslov y Petrosian habían hecho del estilo posicional un arma invencible, Karpov introdujo la esencia de ese estilo en su más puro estado, lo que se podría llamar el "superposicionalismo". Para hacernos una idea de lo que esto significa, es un buen ejemplo imaginar una apisonadora que avanza centímetro a centímetro y que va destrozando todo cuanto le sale al paso. Jugada a jugada, Karpov construye su propia posición, explotando las debilidades del enemigo con paciencia chinesca, sin cometer prácticamente errores. Es el ajedrez-robótico, casi perfecto, sin fisuras, con muy pocas alegrías tácticas, para muchos un ajedrez aburrido. Su fuerza en los finales de partida, sólo es comparable a la de Capablanca y de Fischer, y en esta fase sigue siendo superior a Kasparov.



Una fuerza de la naturaleza llamada "Kasparov"

Durante los primeros años de esta década fueron surgiendo diversos jóvenes valores europeos, que si bien al principio prometían ser futuros contendientes al menos en el ciclo eliminatorio del Candidatos, luego con el transcurso del tiempo se han quedado en eternas promesas. A la esporádica y dificultosa aparición de nuevas figuras occidentales, se contrapone la continua puesta en escena de jóvenes estrellas procedentes, en muchos casos, de la escuela que dirige Botvinnik. Kasparov es uno de ellos. Gari Komovich Kasparov nació en Baku, capital de la República Socialista de Azerbaidzan, en abril de 1963. Huérfano de padre a los 7 años, su madre Clara Kasparova, pasó a ser pieza clave y constante en la vida de "Garrik". Las excepcionales cualidades de que estaba dotado para el ajedrez pronto empezaron a manifestarse, jugando a los 15 años, la final del campeonato individual absoluto de su país, en el cual terminó en la novena posición.

Su debut internacional fue sorprendente. Se produjo en el fortísimo torneo de Banja Luka, en el que Kasparov era un perfecto desconocido de 16 años. Gari arrasó. A los 17 años se proclama campeón mundial juvenil, y a los 18 campeón de la URSS. Su brillante trayectoria le lleva, después de ganar importantes torneos, al ciclo del Candidatos en 1983, en donde, se las tuvo que ver con su compatriota A. Beliavsky, al que ganó por 6 a 3, luego con el incómodo y luchador V. Korchnoi, que otra vez peleaba con uñas y dientes con el propósito de cumplir su pendiente venganza. Pero Víctor también sucumbió por 7 a 4. El último escollo lo presentó un veterano de 63 años, el ex-campeón Vassily Smyslov, pero no pudo contener el empuje del futuro campeón.

Gari es un apasionado del deporte en general y, aparte del ajedrez, del fútbol en particular. Le encanta el atletismo, y corre los 100 metros en menos de 13 segundos. Como Karpov, es culto, dominando temas muy dispares entre sí, interesándose por la informática y por la historia. Es abierto, enérgico, infatigable, nervioso, de mirada aniñada unas veces y dura y agresiva otras. No tiene ningún problema en criticar a Anatoli, a su federación, a la FIDE y a su Presidente, el filipino Florencio Campomanes, del que muchos expertos y jugadores opinan que es un verdadero inepto, calificativo que, desgraciadamente, se ajusta bastante a la realidad. Claro que Campomanes fue colocado en su sitio con el apoyo incondicional de la federación soviética, liderada por el cosmonauta Vitaly Sebastianov. La decisión del filipino (amigo del derrocado dictador Ferdinand Marcos) de suspender el match de 1985, cuando el marcador era de 5 a 3 para Karpov, fue de una gran trascendencia, levantando el lógico escándalo. Aquella paralización del match sólo pudo beneficiar a un Karpov hundido sicológicamente y físicamente.

Pese a todo, Kasparov tiene suerte, porque durante el mandato de Breznev lo hubiese tenido mal para desafiar dialécticamente a los impenetrables organismos oficiales deportivos. Según un artículo de G. Lawson en el Financial Times, la federación de la URSS tenía preparada una resolución que hubiera cortado la brillante trayectoria del joven Gari, pero que no pudo ser llevada a cabo debido a la "protección" que le brindó personalmente Geida Aliev, miembro del Politburó y hombre formado en las filas de la KGB.

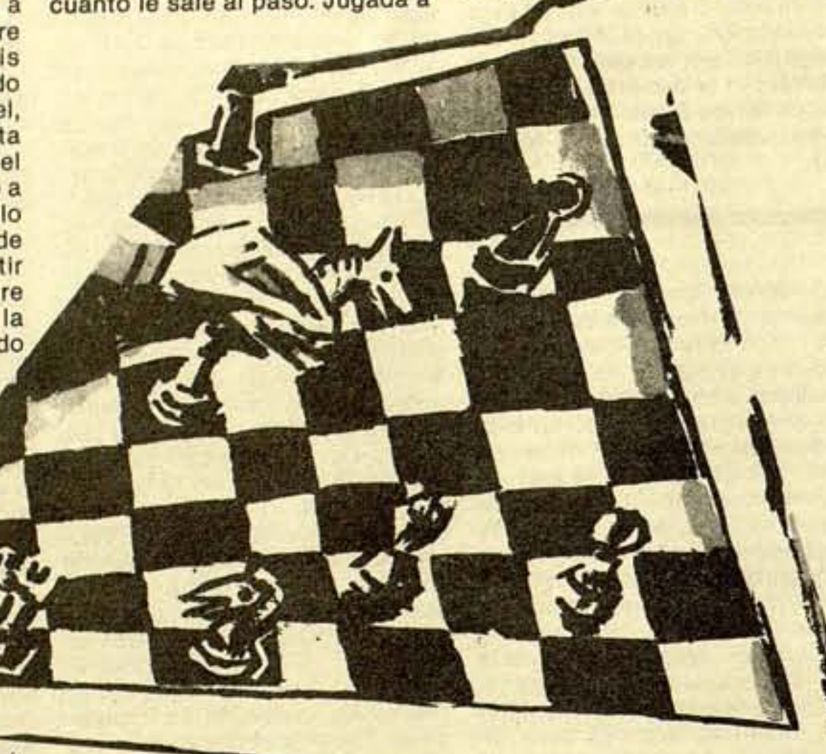
Kasparov se autodefine "hijo del cambio" en una autobiografía muy recientemente publicada. Admira a Gorbachev y se identifica plenamente con los aires renovadores de la "perestroika". De todo lo dicho, se puede deducir que su estilo en el tablero se diferencia de su adversario en casi todo. Es un táctico fuera de lo común, pero ante todo un creador, sobre todo para generar posiciones de ataque.

Su punto débil, si puede llamarse así, son los finales de partida, en los que, aunque raya a gran altura, sigue estando por debajo de Karpov. Su punto fuerte es el medio juego, es decir, la fase de la partida donde la imaginación y los conceptos estratégicos adquieren su máxima plenitud. En las aperturas está mucho más al día que Anatoli, y no duda en aplicar interesantes y novísimas novedades teóricas, que a veces aparecen publicadas en revistas especializadas de otros países.

Como Karpov, es un frío calculador, pero a diferencia de aquél, arriesga al tope de las posibilidades, lo que quedó demostrado claramente en la última partida del match que le proclamó el campeón del mundo más joven de la historia, cuando, viéndose en la necesidad de ganar una crucial partida, jugó muy agresivo con doble sacrificio de peón que sirvió para destrozar la posición enemiga.

Kasparov vuelve a tener enfrente a Karpov, pero ahora él es el favorito. ¿Tendrá el mismo empuje este jugador "perestroiko" para imponerse nuevamente?. Los jóvenes y no tan jóvenes amantes del ajedrez espectacular y brillante apuestan por él.

Jordi



Ranking Elo

Arpad Elo, matemático norteamericano, ideó un sistema para valorar la fuerza ajedrecística de cada jugador, expresada numéricamente siendo un jugador teóricamente más fuerte cuanto más alta es su puntuación ELO. El cálculo del número ELO es algo complejo, pero básicamente consiste en dar una puntuación inicial a cada jugador (2.200), disminuyendo o aumentando ésta, dependiendo de los resultados del jugador frente a otros, teniendo en cuenta las puntuaciones ELO de cada uno de ellos. En base a todo esto, se confecciona un ranking que agrupa a todos los jugadores que compiten en torneos internacionales. Es el llamado ELO internacional. También existe el ELO nacional(1), que tiene en cuenta sólo los torneos a escala nacional de cada país.

Actualmente, este ranking está encabezado, cómo no, por Kasparov, con 2.735 puntos, seguido de Karpov, con 2.710. ●

(1). Hemos respetado los términos como "nacional", a fin de dar una idea de lo que la FIDE entiende por tal.

CINE

Un digno "Hitchcock"

Reproducir a Hitchcock parece tan difícil como plagiar a Orson Welles con buenos resultados. Curtis Hanson, el director de *The bedroom window* (en castellano, *Falso testigo*, en un alarde de titulación descriptiva) ha hecho, sin embargo, un buen trabajo en ese sentido. Se podrá decir que no es original tirar de las experiencias de otros, utilizar la cámara con los mismos ángulos psicológicos que Hitchcock, pero hay que decir que cuando una copia es buena, adquiere valor por sí misma (¿quitaría alguien valor a las falsificaciones de Emil de Höry?). Cierto que Hanson no inventa nada, pero aprendió bien la lección y hace un buen trabajo.

En este caso más vale no contar el argumento de la película, porque la parte contable daría una imagen demasiado sosa del conjunto. Hay que verla e ir dejándose llevar por la lógica del guión, construido impecablemente. Hanson logra captar la atención desde el primer minuto de la cinta y no la deja decaer hasta poco antes del final, cuando éste ya es demasiado obvio.

Lo único que cabe echar en cara a Hanson es la banalización que hace del tema de las violaciones (la película cuenta la situación que se produce a raíz de la realización de una cadena de asesinatos con móvil sexual), o de las agresiones a las mujeres en general. En este sentido, hay que decir que, siendo el tema tan extendido en nuestra sociedad, este tipo de tratamiento no ayuda en nada a la necesaria toma de conciencia. A pesar de ello, no sería bueno perderse *Falso testigo* si gustan realmente las películas de suspense, como Dios (con perdón) manda.

Kane








Las ilustraciones de esta página pertenecen a distintos cómics de la serie **"Aventuras de Giuseppe Bergman"**, *de Milo Manara.*









LIBROS

Cartas del viaje a Oriente. Gustave Flaubert. *Ed. Laertes, Barcelona, 1987. Edición a cargo de Ricardo Cano Gaviria.*

Entre los meses de octubre de 1849 y junio de 1851, Gustave Flaubert, conoció, cuando llegaba al filo de sus veintiocho años, un largo viaje por el Oriente, que ha sido considerado por algunos especialistas como el episodio más importante de su vida. «*Su viaje a Egipto fue el hecho capital de su existencia. Su genio encuentra en él su forma definitiva y se precisa en sus tendencias*», hacía notar uno de estos, Louis Bertrand. De esa especie de viaje de iniciación —o será mejor decir de "aprendizaje"— con el que se puede afirmar que culmina su educación estético-sentimental, nos quedan dos testimonios escritos: las **Notas de viaje** y las **Cartas.** Las primeras son tan prolijas como frías; en las segundas —con sus testimonios tiernos y escandalosos a veces, pero siempre visionarios— late el pulso del instante mismo en que el joven Flaubert las escribe. Esas cartas configuran acaso la parte más intensa de la monumental **Correspondencia** del autor, considerada por los grandes escritores del siglo XX como una especie de Biblia literaria, y en cualquier caso son la mejor introducción al autor de **Madame Bovary.** La novela fue escrita precisamente al final del largo periplo oriental del escritor a través de Egipto, Turquía, Palestina, Líbano y Grecia, países que desfilan bajo la pluma como telones sobre los que proyecta su preocupación por los temas que marcarán definitivamente la obra de madurez de Flaubert: la idiotez humana, la diferencia de costumbres, la hormigueante multitud de ciudades, y, en fin, el egoísmo burgués. Este libro es la primera vez que se traduce al castellano, y comprende una parte considerable de la **Correspondencia** del célebre escritor francés, cuya influencia en la literatura del siglo XX es inconmensurable. Por lo tanto, no es exagerado hablar de un hito literario y de una pieza indispensable para cualquier estudioso flaubertiano que se precie. La edición, efectuada por uno de los especialistas más reputados en Flaubert (ha traducido **Noviembre** y ha escrito el ensayo **Acusados: Flaubert y Baudelaire**), merece toda la confianza.

J.G.A





LIBROS

Vida y amores de una maligna. Fay Weldon. *Ed. Tusquets, 1987.*

Parece que se delimita un nuevo humor inglés, más ácido y cínico que el que estamos acostumbrados a conocer hasta ahora. El extremo más basto de este humor está representado por Tom Sharpe. El extremo más cuidado y sutil puede considerarse el de esta novelista de éxito en Gran Bretaña.

Vida y amores de una maligna es la historia de una mujer grande, torpe y fea que se ve abandonada por su marido, a causa de una "mujercita" encantadora, escritora de novelas rosa. A consecuencia de este abandono, la vida de la protagonista experimenta, de forma totalmente voluntaria, un giro de 180 grados, pasando de ser una hacendosa y voluntariosa ama de casa y madre de familia, a convertirse en lo que ella misma denomina una "maligna".

Son "malignas" aquellas mujeres que renuncian al amor y a otros convencionalismos y se adentran por una senda de egoísmo y satisfacción frívola de sus caprichos, incluidos los estéticos. Son "malignas" aquellas que están dispuestas a tejer en torno a sus víctimas, fría y despiadadamente, una confabulación que acabará irremisiblemente destruyéndolas.

La historia es divertida en la medida en que la Weldon utiliza con profesionalidad algunos trucos del oficio. El desarrollo está bien guiado y el ritmo no decae por los bien medidos espacios de reflexión repartidos por toda la novela. Lo astracanado de algunas situaciones es lo que incluye a Weldon en las filas de los Waugh y Sharpe. La cierta ternura y las pretensiones (que, por otra parte, se quedan en eso) de moralina femenina, que no feminista, la separan de esos dos autores.

Novela recomendable, en la medida en que simplemente distrae, fácil de leer, y que modela bastante firmemente un cierto arquetipo simpático de "mujer fatal" con el que, desde luego, no hay por qué identificarse. ●

La estética de la resistencia. I España, antesala de la tragedia. Peter Weiss. *Ed. Versal, Barcelona, 1987, 420 pp. Tr. de Joaquín Adsuar Ortega.*

Hay que agradecer a la Editorial Versal la publicación de esta trilogía atípica (en realidad no puede llegar a hablarse de tres obras separadas, sino de un solo discurso narrativo que actúa sobre la conciencia del lector mediante aluviones, a través del depósito persistente y reiterativo de unos determinados sedimentos literarios: la angustia, el desarraigo, la duda), cuando su autor, después del impresionante éxito de su obra inmortal; **Marat-Sade**, y de representar la cumbre del escritor político de los años sesenta y setenta, sufriera los embates de la invasión de los ultracuerpos del postmodernismo y, a la hora de su muerte, su obra pasara a la sección de libros de saldos. Se trata, por lo tanto, de una recuperación, de una apuesta contracorriente y con una obra ambiciosa y difícil, muy poco asequible en el horizonte de los lectores de best-sellers y que pueden considerar como representación de la literatura política cosas como **La rusa** del "citizen" Cebrián.

Weiss es fruto de una espléndida conjunción de experiencias y de influencias. Al igual que su personaje central, participa de diferentes nacionalidades y sufre el exilio lingüístico; también bebe la influencia directa de las tradiciones de la socialdemocracia clásica, del luxemburguismo, y vivirá muy profundamente la contraposición que encarnan (muy integralmente) Stalin y Trotsky; en el ámbito literario, bebe del romanticismo —Hölderlin—, de la obra filosófico-literaria de Walter Benjamin, y sobre todo de Brecht, aunque, al contrario que éste, Weiss no parte de una cultura liberada, distante, sino que más bien trata de formular la artísticamente como cultura que se está emancipando, que se encuentra en un proceso en donde hay una puerta abierta a Kafka, una de las lecturas claves de un libro repleto de referencias que van desde el significado de los trabajos de Hércules/Heracles hasta Goya, Picasso y la imagen del cuadro de Géricault, *Le radeau de la méduse*. Hay por lo tanto un mensaje político con voluntad revolucionaria pero se trata de un mensaje complejo, ambivalente, como esas discusiones en torno a los procesos de Moscú o a los hechos de mayo del 37 en los que, desde nuestro punto de vista, es difícil de apreciar hasta qué punto el autor de **Trotsky en el exilio,** es reticente ante la barbarie del discurso estaliniano.

Una obra densa, tremenda, sobre la que habrá que volver y que nos devuelve a un autor nuestro, al que hay que recuperar críticamente —claro— y con vehemencia.

J. Gutiérrez Alvarez

¡Oh, el imperio!

"Vamos a contar mentiras" podría ser el himno del V Centenario



Un recibimiento cordial para los presidentes más jóvenes: "Najay Tucuycuin Hatun Cossco" "Yo te saludo gran ciudad del Cusco". El Presidente Felipe González Márquez, el Presidente Alan García Pérez y el Alcalde del Cusco Carlos Chacón Galindo.



La nueva Comunidad Iberoamericana, necesita esta fuerza y solidez para vencer y triunfar.



Mira el horizonte y dice: "España tiene una gran tarea, el reto es ¡cómo responder con eficacia!".

HACIA tiempo que uno no veía cosas como las que aquí mostramos. Una retórica trasnochada, una artificialidad tan abultada que ofende a los sentidos. Una verdadera fotonovela, con los dos presidentes más jóvenes y simpaticotes que imaginarse puedan. Felipe y Alan, Alan y Felipe, que tanto montan.

Esta monada apareció en el boletín de una agencia de turismo peruana, que opera en el Estado español. Es un boletín dedicado a la conmemoración del V Centenario del "Descubrimiento" de América, pero en realidad sus páginas están repletas de publicidad de distintas empresas, revelándose así el verdadero carácter de esta conmemoración: una disculpa para potenciar relaciones comerciales. No tardando mucho se sabrá la lista de empresas de todo el mundo que están interesadas en el V Centenario y que van a colaborar. Con el ánimo, claro está, de sacar pingües beneficios.

Pero, de momento, hemos querido quedarnos con esta faceta, anecdótica, ciertamente, pero no por ello carente de interés. Demuestra hasta qué punto se está dispuesto, en los círculos institucionales y aledaños, a mentir descaradamente sobre las motivaciones de la conmemoración, sobre la historia, sobre el presente.

Y si no, veamos aquí cómo de una simple visita turística se ha sacado una profundísima conversación sobre los males profundos de América, sobre el papel de "España" en la solución de esos males. De la misma forma en que el comentarista de estas fotografías pone en boca de ambos presidentes palabras altisonantes y pensamientos "elevados" (cuando seguramente todo lo que hacían era comentar la belleza del paisaje), de esa misma forma nos van a atiborrar de visiones deformadas de la historia de las relaciones entre aquella "España" y América.

Como muestra, sirva un botón. En el mismo boletín, el presidente de la Comisión Nacional Peruana del V Centenario del Descubrimiento de América, Aurelio Miró Quesada, vinculado al diario peruano ultrarreaccionario *El Comercio*, escribe: «*El 12 de octubre de 1492, al llegar Cristóbal Colón a Guanahaní, cambió radicalmente la historia del mundo. Ese día también, el continente después llamado América, se incorporó, a través de España, sin perder sus valores propios, en la órbita fecunda de la cultura occidental. Fue el comienzo de la cooperación espiritual y material iberoamericana que, con lazos necesariamente renovados a través de los siglos, nos vincula en la historia y nos dará un relieve singular en el futuro*».



Falta mucho para escalar, se llenaron de fuerzas imperiales porque tienen mucho camino que recorrer...

Es ocioso hacer comentarios, pero, como mínimo, habría que oponer algunos reparos a eso de que «*el continente después llamado América se incorporó, a través de España, sin perder sus valores propios, a (...) la cultura occidental*». ¡Cielos! ¿Cómo se puede ser tan cabeza hueca para decir que América no perdió sus valores propios?. Lo que ocurrió fue que perdió no sólo sus "valores", sino un elevadísimo porcentaje de sus habitantes indígenas, de sus materias primas, de su organización social, religiosa, económica, política. Y, sobre todo, perdió, precisamente, su futuro.

Cada vez está más en boga la táctica de Reagan: repetir mentiras como puños, para ver si a fuerza de repetirlas tantas veces se hacen verdad. Si no hacemos algo, y pronto, no sería de extrañar que, en unos pocos años, volvieran aquellos libros de texto en que Hernán Cortés era temido, pero también admirado, por los aztecas. En que los conquistadores eran románticos aventureros, seres nobles con la testa poblada de una luz divina y un halo de heroísmo.

Mientras tanto, disfrutad con esa última foto, con ambos presidentes mirando al indio cargado de leña. Hemos respetado los pies de foto originales. Leédlos. No tienen desperdicio.

A. Flórez



Estas piedras hablan por sí solas, aquella me dice, que es el tiempo de la unión para ser invencible como ellas.



Esta miseria es innegable, tiene nombre y apellido: ¡Explotación e injusticia!. Hermano, hacemos carne tu sufrimiento y optamos por ti.